

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl asistentem soudce Mgr. Ondřejem Cigánkem v insolvenční věci

dlužníka: **PSK - Průmyslové stavby a konstrukce, a.s.**, IČO 25309439
sídlem Zarámí 4077, 760 01 Zlín
zastoupen JUDr. Miroslavem Holotíkem
bytem Erbenovo nábřeží 958/22, 767 01 Kroměříž

o žádosti insolvenčního správce o souhlas soudu s prodejem majetku z majetkové podstaty dlužníka mimo dražbu

takto:

- I. Soud **uděluje** insolvenčnímu správci Ing. Jirímu Hanákovi, IČO 15407128, Erbenova 29, 703 00 Ostrava-Vítkovice **souhlas k prodeji majetku dlužníka**, který je v soupisu majetkové podstaty ze dne 27. 2. 2015 ve znění jeho doplnění ze dne 1. 7. 2016 zapsán pod položkou IV. Pohledávky z obchodního styku (soupis majetkové podstaty zveřejněn v insolvenčním rejstříku na č. d. B-61, doplnění soupisu majetkové podstaty zveřejněno v insolvenčním rejstříku na č. d. B-241) a specifikován v žádosti insolvenčního správce určené věřitelskému výboru ze dne 20. 11. 2019 v rámci bodu III. (zveřejněna v insolvenčním rejstříku na č. d. B-282) **mimo dražbu**.
- II. Prodej mimo dražbu **uskuteční** insolvenční správce za těchto podmínek:
 - budou respektovány podmínky prodeje stanovené věřitelským orgánem,
 - majetek bude prodán *nejvýhodnější* nabídce,
 - vhodným způsobem bude zajištěno zaplacení kupní ceny,
 - ohledně majetku uvedeného ve výroku I. tohoto usnesení není vedeno žádné soudní řízení, žádná třetí osoba k němu neuplatňuje nárok a nejsou ani jiné důvody, které by zpochybňovaly jeho zařazení do majetkové podstaty.
- III. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby podal soudu písemnou zprávu o průběhu a výtěžku zpeněžení dlužníkovy majetku neprodleně po jeho uskutečnění.
- IV. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby předložil soudu smlouvu (či smlouvy), kterou došlo ke zpeněžení ve výroku I. tohoto usnesení uvedeného majetku mimo dražbu neprodleně po jejím uzavření.

Odůvodnění:

Podáním doručeným soudu dne 29. 11. 2019 požádal insolvenční správce Ing. Jirí Hanák, IČO 15407128, Erbenova 29, 703 00 Ostrava-Vítkovice (dále jen „správce“) soud o udělení souhlasu k prodeji majetku dlužníka specifikovaného ve výroku prvním tohoto usnesení mimo dražbu. Ke své žádosti připojil souhlasné stanovisko věřitelského výboru s uvedeným postupem.

Dle ust. § 289 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) (dále jen „IZ“) může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit

podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.

Dle ust. § 289 odst. 2 IZ při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.

Dle ust. § 289 odst. 3 IZ platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku.

Podle ust. § 11 odst. 2 IZ je insolvenční soud oprávněn vyžadovat od insolvenčního správce zprávy a vysvětlení o jeho postupu, nahlížet do jeho účtů a konat potřebná šetření. Je oprávněn dávat insolvenčnímu správci pokyny a uložit mu, aby si vyžádal k určitým otázkám stanovisko věřitelského výboru.

Soud udělil správci souhlas s prodejem majetku uvedeného ve výroku prvním tohoto usnesení mimo dražbu a stanovil podmínky pro tento prodej i s přihlédnutím k souhlasnému stanovisku věřitelského orgánu, neboť neshledal důvody, pro které by nebylo možné souhlas k prodeji mimo dražbu udělit.

O stanovení povinnosti správce uvedené ve výroku III. tohoto usnesení rozhodl soud v souladu s ust. § 11 odst. 2 IZ.

O stanovení povinnosti správce uvedené ve výroku IV. tohoto usnesení rozhodl soud v návaznosti na ust. § 289 odst. 3 IZ.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Brno 6. prosince 2019

Mgr. Ondřej Cigánek v. r.
asistent soudce