

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl vyšší soudní úřednicí Janou Horáckovou ve věci

dlužníka: **Jiří Alexandr Tichý**, narozený dne 12. 7. 1980, IČ 70693048
bytem 407 61 Staré Křečany 69E
insolvenční
správce: **ISALIS v.o.s.**, IČ 05720834
sídlem Jankovcova 1518/2, 170 00 Praha 7

o zpeněžení věci mimo dražbu

takto:

I. Soud souhlasí s tím, aby insolvenční správce zpeněžil mimo dražbu z majetkové podstaty dlužníka movité věci zapsané v soupisu majetkové podstaty (B-24 spisu) pod položkami č. 3, 8, 12 až 14, 23, 28, 38 až 40, 44 až 47:

II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmínek:

- majetek bude prodán zájemci s nejvyšší nabídkou
- kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.

III. Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení majetku mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku (po uplynutí lhůty pouze pokud nebyl nabyvatel v dobré víře).

Odůvodnění:

Podáním ze dne 19. 2. 2020 požádal insolvenční správce o vyslovení souhlasu soudu s prodejem movitých věcí mimo dražbu. Uvedl, že věci byly dodatečně dohledány při prohlídce nemovitosti a zapsány do soupisu majetkové podstaty. Přílohou návrhu je souhlas zástupce věřitelů se zpeněžením mimo dražbu.

Podle § 286 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení, insolvenční zákon v aktuálním znění (dále jen IZ), lze majetkovou podstatu zpeněžit:

- a) veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu
- b) prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí
- c) prodejem majetku mimo dražbu
- d) v dražbě provedené soudním exekutorem.

Podle ust. § 289 odst. 1 IZ může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.

Podle ust. § 289 odst. 2 IZ lze při prodeji mimo dražbu kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.

Vzhledem k tomu, že se zpeněžením mimo dražbu souhlasil zástupce věřitelů a soud neshledal důvody, pro které by neměl souhlas vyslovit, rozhodl ve výroku I. ve smyslu ustanovení § 289 IZ.

Ve výroku II. tohoto usnesení insolvenční soud uvedl podmínky prodeje mimo dražbu. Ve výroku III. tohoto usnesení upozornil insolvenční soud podle ust. § 289 odst. 3 IZ na podmínky, za nichž lze v incidenčním sporu napadat platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení mimo dražbu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy (§ 9 odst. 2 zák. č. 121/2008 Sb., § 36a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb.).

Ústí nad Labem 2. 3. 2020

Jana Horáčková v. r.
vyšší soudní úřednice