

JUDr. Bohuslav Petr

znalec v oboru Ekonomika - ceny a odhady movitostí

ZNALECKÝ POSUDEK

číslo 101/5/ 2015

ve věci stanovení obvyklé ceny movitého majetku

-Julius Hrmo, Třebeč 24, Borovany 373 12

JUDr. Bohuslav Petr, soudní znalec v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, oceňování movitých věcí, vedený v seznamu soudních znalců u KS České Budějovice, č. průkazu 1777/z.

ÚVODNÍ LIST

Objednatel:

Ing. Pavel Vlček
insolvenční správce Juluse Hrma
Tř. 28. října 1476/10, PSČ 370 01
IČ: 606 27 875
DIČ: CZ 7510061636

Objednávka:

101/5/ 2015 ze dne 18.11.2015

Účel:

ocenění movitého majetku pro jeho prodej

Předmět posudku:

ocenění movitého majetku

Posouzení stanoveno ke dni:

15.12.2015

Datum vypracování:

15.12.2015

Počet vyhotovení:

3 (objednatel-2, znalec-1)

Počet stran:

36

Zhotovitel:

JUDr. Bohuslav Petr
Luční 901, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Kontakt:

mob. tel.: 731 07 18 40
e-mail: ak-petr@email.cz

Obecné předpoklady a omezující podmínky

Prohlašuji, že tento znalecký posudek byl vypracován v souladu s následujícími obecnými předpoklady a omezujícími podmínkami:

- prevzaté informace z jiných zdrojů, na nichž je založen znalecký posudek, jsou věrohodné, ale nebyly ve všech případech ověřovány, proto neposkytuji žádné záruky ani neprebírám žádnou odpovědnost za přesnost těchto údajů,
- nezodpovídám za změny v tržních podmínkách a nepředpokládám, že by nějaké významné změny nastaly; výrok uvedený v závěru tohoto znaleckého posudku je relevantní pouze k uvedenému datu posouzení,
- tento znalecký posudek byl zpracován pouze za účelem uvedeným v zadání, pro jiné účely a potřeby je použitelný pouze po vyjádření zpracovatele,
- hodnota nebo hodnoty prezentované v tomto znaleckém posudku jsou založeny na předpokladech zde uvedených a jsou platné pouze pro jmenovaný účel nebo účely,
- pracoval jsem jako nezávislý soudní znalec, platba za mé služby nebyla žádným způsobem závislá na výsledných hodnotách ocenění nebo výroku, předpokládal jsem, bez nezávislého ověření, že všechny údaje, které mi byly poskytnuty, jsou přesné.
- můj znalecký posudek je platný pouze pro účel v tomto dokumentu stanovený. Jakékoli jiné použití nebo převzetí údajů pro jiný účel je neplatné. Můj znalecký posudek jako celek smíte poskytnout třetím osobám.

I. NÁLEZ

1. ZADÁNÍ

Na základě objednávky ze dne 11.12. 20015 učiněné panem Ing. Pavlem Vlčkem, insolvenčním správcem pana Juliuse Hrma, IČ 12913707, Třebeč 24, Borovany, PSČ 373 12, jsem byl přibrán jako znalec oboru Ekonomika- Ceny a odhadování movitosti, k podání znaleckého posudku, týkajícího se obvyklé ceny zadaného majetku – zařízení areálu pily, motorová vozidla v Třebeči 24, 373 12 Borovany. Tento posudek je zpracován jako podklad pro prodej těchto movitostí. V daném případě znalec posuzuje otázku obvyklé ceny posuzovaného majetku.

Otzáka, která je předmětem posouzení:

Jaká je cena obvyklá oceňovaného majetku?

2. PODKLADY

Pro účely ocenění byly použity údaje získané od objednatele, údaje o pořizovací ceně a roku výroby jednotlivých věcí získané při osobním jednání zpracovatele s Juliem Hrmem při místním šetření. Místní šetření proběhlo dne 18.11.2015 v 10.00 hod. v provozovně v Třebeči 24 za účasti znalce a pana Juliuse Hrma.

Při ohledání byl zjištěn stav posuzovaného majetku, jeho opotřebení, byla provedena fotodokumentace.

Dostupné údaje poskytnuté Juliem Hrmem byly znalcem částečně ověřeny při ohledání majetku, dostupné doklady k majetku byly průběžně doplňovány do vypracování posudku.

3. PŘEDMĚT A ÚČEL OCENĚNÍ

Předmětem ocenění je následující majetek:

- a) Movité věci- zařízení areálu pily
- b) Motorová vozidla

Účelem ocenění je stanovit obvyklou cenu těchto movitých věcí pro jejich prodej.

II. POSUDEK

4. POPIS METOD OCEŇOVÁNÍ A VLASTNÍ OCENĚNÍ

Cílem posudku je stanovení obvyklé ceny zadaného majetku úpadce Juliuse Hrma, IČ 12913707, Třebeč 24, Borovany, PSČ 373 12, věc vedená u Krajského soudu v Českých Budějovicích pod sp.zn. KSCB 25 INS 31414 / 2013.

4.1. Základní pojmy

Podle § 498 zák.č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku dělíme věci na movité a nemovité. Za nemovitosti považujeme pozemky, podzemní stavby, jakož i věcná práva k nim a práva, která za nemovité věci prohlásí zákon. **Věci movité** jsou definovány, jako všechny věci, které nesplňují podmínu věci nemovité.

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, stanoví, že cena movitých věci se stanoví jako cena obvyklá. Dále se v tomto zákonu o věcech movitých nehovoří.

Každé zboží má určitou užitnou a směnnou hodnotu. Užitná hodnota udává, do jaké míry uspokojuje dané zboží naše potřeby, to samozřejmě souvisí s technickými vlastnostmi výrobku.

Nebude-li výrobek plně funkční a provozuschopný nemůže uspokojovat potřeby v celém rozsahu. Pojem provozní spolehlivost je definován jako „obecná vlastnost výrobku plnit během stanovené doby požadované funkce, při zachování provozních parametrů daných technickými podmínkami“; vyjadřuje se dílčimi vlastnosti jako např. bezporuchovost, životnost, opravitelnost, pohotovost.

Provozní spolehlivost závisí zejména na:

- dokonalosti konstrukce;
- jakosti a pečlivosti výroby a montáže;
- důslednosti kontroly při výrobě a montáži;
- charakter provozu a provozních podmínek;
- dodržování předepsaných provozních podmínek;
- dodržování předepsané kvality obsluhy, údržby a oprav.

Všechny tyto vlivy se odráží v celkové životnosti movitého majetku, v některých případech se vlivem působení moderních trendů v designu, technologii a zpracování použitých materiálů může dříve projevit opotřebení morální než technické.

4.2. Základní východiska posudku

V den konání znalecké prohlídky byl znalcem majetek ohledán a upřesněn jeho stav. Posuzované zařízení je v technickém stavu odpovídajícím době jeho užívání. Většina z posuzovaných věcí je na hranici své životnosti.

Tak jak je shora uvedeno, požadavkem objednavatele je stanovit obvyklou cenu oceňovaného majetku za účelem jeho prodeje.

4.3. Popis oceňovaného majetku

Oceňovaný majetek ohledal znalec při jeho prohlídce dne 18.11.2015.

Zjištěný soupis věcí, pořizovací ceny a rok pořízení jednotlivých věcí byl znalcem přenesen do tabulky v rámci výpočtu obvyklé ceny - viz bod 5. vlastní ocenění majetku (nález).

Posuzované věci jsou v technickém stavu odpovídajícímu době a způsobu jejich užívání. Posuzované věci jsou v dobrém technickém stavu, řádně udržované, funkční, používané v denním provozu.

4.4. Metody oceňování

Zákon 151/1997 Sb. ze dne 17.6.1997 o oceňování majetku a změně některých zákonů a vyhl. MF ČR č. 540/2002 Sb., kterou se provádějí některé ustanovení zákona stanoví ceny, koeficienty, přírázky a srážky k cenám a postupy při uplatnění způsobu oceňování věcí, práv, jiných majetkových hodnot a služeb.

Podle zákona o oceňování se majetek a služba se oceňují **obvyklou** cenou. Tou se rozumí cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, popř. obdobného majetku (služby) v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv. Těmi jsou v podstatě všechny okolnosti trhu, vyjma taxativně vypočtených vlivů, které se do ceny nepromítají. Těmi jsou:

- a) *mimořádné okolnosti trhu*
 - stav tísň prodávajícího nebo kupujícího
 - důsledky přírodních či jiných kalamit
- b) *osobní poměry*
 - vztahy majetkové, rodinné
 - jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím
- c) *zvláštní obliba*
 - zvláštní hodnota přikládaná majetku vyplývající z osobního vztahu k němu

Cena časová ke dni ocenění (před poškozením) je cena vypočtená tak, že se od maloobchodní popř. jiné obdobné ceny oceňované věci platné ke dni ocenění (v době poškození) odečte částka odpovídající skutečnému opotřebení dané věci. Časová cena je vyjádření užitné hodnoty movitého majetku v Kč.

Cena obvyklá se stanovuje na základě vynásobení ceny časové koeficientem prodejnosti. V případě, že není možné koeficient prodejnosti vypočítat z parametrů trhu, je stanoven ~~z~~blížně. Použitý termín obvyklé ceny lze z technického a ekonomického hlediska definovat jako cenu, za kterou byl movitý majetek téhož typu (nebo srovnatelného typu), též užitné hodnoty v daném čase a místě na trhu nového movitého majetku prodáván, případně za cenu, by bylo možné takový majetek zakoupit.

4.5. Oceňování movitého majetku

1. Prohlídka majetku

Prohlídka majetku provádí zásadně znalec, který stanoví opotřebení majetku, popř. další srážky či přirážky ke stavu posuzované věci, neboť ta může vykazovat odchylné opotřebení než věc obdobná, stejného stáří a způsobu užívání.

2. Vstupní cena movitého majetku

Vstupní cenou u majetku pořízeného úplatně, tedy koupí, je cena pořizovací. Cenu pořizovací definuje zákon o účetnictví jako cenu, za kterou byl majetek pořízen včetně nákladů s jeho pořízením souvisejících. Cena pořízení je cena dohodnutá nebo zaplacena dodavateli majetku, tedy taková, za kterou byl majetek ve skutečnosti pořízen. Náklady související s pořízením majetku jsou v podstatě vedlejšími pořizovacími náklady, které ve svém důsledku zvyšují pořizovací cenu majetku. **Výchozí cena stroje (VCS)** představuje cenu, za kterou by bylo možné pořídit stejný nebo srovnatelný stroj k datu ocenění. Můžeme ji zjistit třemi způsoby:

- a) pořizovací cenou nového stroje stejného typu, za předpokladu, že-li oceňovaný stroj dostupný na trhu,
- b) cenové porovnání s novým strojem podobným nebo shodných parametrech; za předpokladu že se oceňovaný stroj již není dostupný na trhu (korekcí pořizovací ceny podle technických parametrů),
- c) z historické pořizovací ceny s připočtením indexu růstu cen v příslušném oboru do data ocenění podle indexů vydávaných ČSÚ.

3. Opotřebování hmotného majetku

Opotřebení hmotného majetku je projev a následek působení jak přírodních zákonů, tak i důsledek vztahů společenských, především důsledek působení tržních vztahů a zákona nabídky a poptávky, představuje faktický úbytek ceny vůči původní ceně nového majetku. Obecně lze technické opotřebení stanovit buď jako opotřebení předmětu jako celku, že-li tento jako celek posuzován, či analyticky po jednotlivých prvcích. Obecně lze opotřebení vypočítat jako poměr mezi stáří a životností zařízení.

Teoreticky lze rozeznat trojí druh opotřebovávání:

1. fyzické – materiální

- důsledek působení přírodních, tedy fyzikálních a chemických zákonů. Hmotný majetek ztrácí své technické a provozní vlastnosti (užitnou hodnotu):
 - a) opotřebení z činnosti (např. pokles výkonu)
 - b) opotřebení z nečinnosti (např. koroze)

2. ekonomické - morální

- vyvolané působením společenských zákonů, při kterých se hmotný majetek "znehodnocuje", ztrácí svou cenu, hodnotu, především v důsledku inovací a modernizaci. *vlivem působení moderních trendů v designu, technologií a zpracování použitých materiálů*

3. právní

- ztráta hodnoty na základě nových vyhlášek a zákonů. Právní opotřebení představuje funkční zastarání prvků a předpokládá požadavek odstranění

nedostatků v budoucnu ovlivněných:

- a) úpravou právních předpisů (povinné používání katalyzátorů)
- b) spor o vlastnické právo apod.

Shora uvedené druhy opotřebení se ve svém souhrnu promítají do amortizace majetku. Amortizace představuje faktický úbytek ceny vůči ceně nové. Matematické vyjádření amortizace má význam pro určení koeficientu opotřebení, který je nutný odečíst od výchozí ceny tak, aby bylo možné určit časovou cenu majetku. Výši koeficientu vypočteme z následujícího vzorce:

$$C_d = \frac{O_t + O_j + O_e}{n}$$

kde	C_d	- koeficient opotřebení
	O_t	- technické opotřebení (zastarání)
	O_j	- právní opotřebení
	O_e	- ekonomické opotřebení
	n	- počet zohledněných opotřebení

V jednotlivých částech opotřebení jsou zohledněny srážky a přirážky, které lze stanovit po prohlídce majetku. Důvodem pro přirážku budou zpravidla: běžné opravy, minimální využívání majetku, nadčasový design, moderní technologie, mimořádně dobré zacházení a údržby. Důvodem pro srážku budou naopak např.: zjevné poruchy, vyšší opotřebení, nedostatečná údržba, deformace, znečištění, zastarálý design a technologie apod.

Po prohlídce stroje lze obecně upravit amortizaci pomocí srážek a přirážek. Důvody přirážky, která zvyšuje technickou hodnotu stroje jsou např.: běžné opravy, minimální využívání stroje, mimořádně dobré zacházení a údržby. Důvody pro srážky, která naopak technickou hodnotu stroje snižuje jsou např.: zjevné poruchy, vyšší opotřebení, nedostatečná údržba, deformace, koroze, opotřebení a únava materiálu, znečištění a únik náplní apod. pro hodnocení vlivu oprav vycházíme z předpokladu, že jejich vliv nesmí překročit hodnotu stroje továrně nového.

3.1.Základní amortizace (ZA)

Každý stroj podléhá v průběhu času jistému opotřebení, tím pádem ztrácí svou původní hodnotu. U strojů rozlišujeme základní amortizaci (obvyklá ztráta hodnoty s dobou životnosti) a individuální odchylky od obvyklého opotřebení. Základní amortizaci vyjadřujeme pomocí amortizačních stupnic, ty jsou založeny na následujících předpokladech:

- v prvních letech je opotřebení rychlejší srov. odpisové sazby strojů podle vyhlášky FMF č. 586/1990 Sb.,
- poté následuje mírnější pokles cca. 10-30% technické hodnoty při dobré údržbě,
- v závěru opět nastává rychlý pokles hodnoty (související s nemožností získání náhradních dílů),
předpokládáme, že hodnota neklesne pod 10 %

Při stanovení amortizace je nutné vycházet životnosti předmětného stroje v závislosti na způsobu jeho užívání. Pokud se stroj dostane za hranici předpokládané doby provozu podle příslušné amortizační křivky, přesto plní bez chyb svou funkci (stroj je dobře udržován) odpovídá stav stroje 20% technické hodnoty. Pokud jsou závady stroje neodstranitelné, je

dosaženo mezních parametrů pro jeho další technické využití, takový stav, kdy je pro další používání stroje zapotřebí generální opravy či v případě překročení bezpečnostních parametrů značí konec technického živote stroje.

3.2. Výchozí technická hodnota (VTH)

Výchozí technická hodnota vyjadřuje zbývající životnost stroje vyjádřenou relativně k celkové životnosti nového stroje. Výchozí technická hodnota nového stroje je 100 %, stroje po celkové opravě 50-80 %, po generální opravě 90 %, po modernizaci může být VTH vyšší než 100%, tak tomu bude u strojů, u kterých došlo modernizací ke zvýšení užitných vlastností, aniž by se to projevilo ve zvýšení výchozí ceny

3.3. Technická hodnota (TH)

K určení aktuální technické hodnoty stroje použijeme následující vzorec:

$$TH = \frac{VTH * (100 - ZA) * (100 \pm PS)}{10^4} \quad \text{v \%}$$

kde VTH - výchozí technická hodnota; u stojů po GO 90%, u ostat. strojů 100%,
 ZA - základní amortizace,
 PS - přirážka nebo srážka po prohlídce.

4. Časová cena majetku

Časová cena ke dni ocenění je cena vypočtená tak, že se od výchozí ceny oceňované věci platné ke dni ocenění odečte částka odpovídající skutečnému opotřebení dané věci. Časová cena je vyjádření užitné hodnoty movité věci v penězích. Časovou cenu jako vyjádření substanční hodnoty majetku získáme vynásobením výchozí ceny majetku a koeficientu opotřebení odečteného od čísla 1:

$$\check{C} = PC * (1 - C_d) \quad [\text{v Kč}]$$

kde \check{C} - časová cena majetku
 PC - výchozí cena majetku (pořizovací cena)
 C_d - koeficient opotřebení

Časovou cenu jako vyjádření substanční hodnoty stroje nebo zařízení získáme vynásobením výchozí ceny stroje a jeho technické hodnoty:

$$\check{C} = \frac{PC * TH}{100} \quad \text{v Kč}$$

kde PC - výchozí cena stroje – pořizovací cena (indexový přepočet)

5. Cena obvyklá

Znalec stanoví obvyklou cenu podle § 2 zák. č. 151/1997 Sb., v platném znění, jako cenu tržní. Cenu obvyklou pro účely ocenění movitého majetku stanoví z vypočtené časové ceny v závislosti na koeficientu prodejnosti v daném místě a čase. V koeficientech je vždy nutné zohlednit dobu používání majetku, způsob používání a současný stav. Vždy je zapotřebí zvážit výši koeficientu prodejnosti, který ovlivňuje nejen technická hodnota majetku, ale ve značné míře i jeho morální hodnota. Obvyklá cena se vypočte vynásobením časové ceny koeficientem prodejnosti (KP):

$$OC = \check{C} * KP \quad [v \text{ Kč}]$$

kde OC - cena obvyklá
 KP - koeficient prodejnosti

Koeficient prodejnosti by měl být stanoven ze zjištěných prodejních a časových cen majetku stejného popř. srovnatelného typu v době ocenění a na otevřeném trhu. Pro objektivitu je vhodné vycházet alespoň z deseti prodejů předmětné věci jako nové v době ocenění.

$$KP = \frac{\sum \text{prodejních cen}}{\frac{\sum \text{časových cen}}{n}}$$

kde n - počet zjištěných případů ocenění a skutečných prodejů podob. majetku

V praxi se však setkáváme s nedostatkem podkladů pro výpočet koeficientu prodejnosti. Proto je určení výše koeficientu prodejnosti většinou založeno na expertním odhadu a empirických zkušenostech znalce, obzvláště pak není-li oceňovaná věc nadále předmětem prodeje na otevřeném trhu.

Skutečná odhadní cena oceňovaných movitostí bude stanovena jako cena obvyklá tedy v souladu s §2 zák. č. 151/1997 Sb. v platném znění, to je cena, která by byla dosažena při prodejích stejného nebo podobného majetku v daném místě a čase.

Při stanovení **obvyklé ceny** bude znalec vycházet z empirických zkušeností a místních tržních podmínek.

5. VLASTNÍ OCENĚNÍ MOVITÉHO MAJETKU

Metodika výpočtu obvyklé ceny u movitého majetku vychází z výše uvedeného postupu a vzorců. Obvyklou cenu je nutné stanovit jako cenu tržní tedy v souladu s §2 zák. č. 151/1997 Sb. v platném znění.

Cenu obvyklou pro účely posudku pak stanovíme z vypočtené ceny časové v závislosti na koeficientu prodejnosti v daném místě a čase.

$$OC = \check{C}C * KP \quad [v \text{ Kč}]$$

kde OC - cena obvyklá
 KP - koeficient prodejnosti

Specifikace oceňovaného majetku a výpočet obvyklé ceny oceňovaného majetku jsou provedeny níže a výsledná obvyklá cena celého souboru movitého majetku bez DPH je podle tohoto znaleckého posudku stanovena ke dni 15. prosince 2015:

pořízení	Název	Rok výroby	Poř. cena	Starý (v r. 2015)	Před.	Cena obvyklá (bez DPH)	
č.		výroby	r. živ.	Kza	Kth	Ksh	Kpr
1.	Nákladní automobil SCANIA P124 CB 6x4 NZ	1998	1 700 000	17	15	0,20	0,80
2.	Návěs SVAN F18	2009	1 400 000	6	15	0,30	0,85
3.	Hydraulická ruka PENZ 140 s dvojílým výsuvem	2007	600 000	8	10	0,25	0,90
4.	Třídicí a manipulační linka s průchodem 350 mm a elektronickým měřením a automatickým tříděním délky a průměru do boxu (čísla Eltes)	1994	350 000	21	15	0,20	0,90
5.	Silo modré	-	250 000	-	20	0,45	0,90
6.	Komorová sušárna řeziva včetně SW Vaniscek 621/45m3	1994	1 335 000	21	9	0,20	0,80
7.	Komorová sušárna řeziva Ktres KAD 1x6 S60m3	2004	1 312 000	11	19	0,30	0,90
8.	Kotel Šamata Vítějovice	2000	600 000	15	10	0,20	0,90
9.	Kotel Šamata Vítějovice	2003	600 000	12	13	0,25	0,85
10.	Vysokozdvížný vozík Clark SPED-EX 7951 MH, zdvih 3 m, 4,5 tuny	1999	350 000	16	10	0,30	0,85
11.	PROFORMAT s příslušenstvím - silo 3, 1595 MH, 8 ks hoblovacích hlav, nastavovací nožů	2003	1 170 000	12	8	0,30	0,90
12.	Dodávka PEUGEOT BOXER	2000	180 000	15	10	0,20	0,90
13.	Bruska TOS, NAREX, TYP 20/60, r.v. 1967, BPH 20	1967	250 000	48	5	0,10	0,90
14.	Katr - linka Dřevostroj Čkyně 1987, katr KG 710 - 1996, Královopolská strojírna včetně dopravníky plnínce a 2 rozvalidečce	1996	1 600 000	19	11	0,25	0,90
15.	Bruska Vollmer , r.v. 1956 repas řá Binter	1956	200 000	59	5	0,10	0,90
16.	Bruska OPK 650 A	1997	200 000	18	12	0,20	0,90
17.	Bruska dřevostroj Čkyně	1999	80 000	16	14	0,20	0,90
18.	Vysokozdvížný vozík NS, zdvih 5,5 , 3,5 tun , MH11833	2008	323 200	7	15	0,55	0,90
19.	Bagr UNIK320 nový motor	-	200 000	-	10	0,35	0,90
20.	Kolové rypadlo ZTS DH112	1988	180 000	27	8	0,15	0,90
21.	Nákladní automobil IVECO MP260 E + Hydraulická ruka PENZ	2004	2 600 000	11	10	0,15	0,90
	160						663 000

položka č.	Název	Rok výroby	Stáří (v r. 2015)	Před. živ.	Kza	Kth	Ksh	Kpr	Cena obvyklá (bez DPH)
22.	Přívěs dvounápravový opětovný IVECO NPK 39	2004	500 000	11	20	0,30	0,90	0,90	109 000
23.	Čerpací stanice vč. 2111								
24.	Rozmítací pila STORTI 160 vč 157-97-24-3s3s	2003	159 000	12	8	0,25	0,90	0,90	29 000
25.	Rozmítací pila Sopit 011	1999	3 800 000	16	14	0,22	0,85	0,75	453 000
Celkem			1999	310 000	16	14	0,20	0,80	0,75
									3 540 000
									20 249 200

Pomocný informativní komentář

Kza... základní amortizace (kza 0,1 - zbytková hodnota)

Kth... koeficient tech. hodnoty... všechny stroje provozuschopné, avšak viditelné závady (koruze, opotrebení)

Ksh... koeficient tech. shodnosti - odhad shodnosti s novým výrobkem nyní na trhu

Kpr... koeficient prodejnosti

Bližší specifikace vybraných položek

položka č. 1	Nákladní automobil SCANIA P124 CB 6x4 NZ
druh vozidla	N3 - nákladní automobil
tovární značka, typ	SCANIA P124CB6X4NZ
výrobce	SCANIA CV AB, Švédsko
výrobní číslo (VIN)	XLEP6x40004403099
rok výroby	1998
výrobní číslo	5747245
max. výkon (kW)	294
zdvih. objem (cm ³)	11 705
SPZ	2C49268
stav tachometru	736 386 km
pofizovací cena	1 700 000,- Kč

položka č. 2	Návěs SVAN F18
druh vozidla	návěs
tovární značka	SVAN
typ	F18
výrobní číslo (VIN)	TK9FT140241SS5068
výrobce vozidla	SVAN CHRUDIM, s.r.o., ČR
rok výroby	2009
registrační značka	2C88887
celková délka (cm)	495
použitelná hmotnost (kg)	4 480
povolená hmotnost (kg)	8 000
pofizovací cena	1 400 000,- Kč

položka č. 12	Dodávka PEUGEOT BOXER
druh vozidla	N1 - nákladní automobil
tovární značka, typ	PEUGEOT BOXER 233G52
výrobce	AUT. PEUGEOT, Paříž, Francie
výrobní číslo (VIN)	V83233G5215861415
rok výroby	2000
výrobní číslo	10PZ180340915
max. výkon (kW)	68
zdvih. objem (cm ³)	2 446
SPZ	6C10345
stav tachometru	177 049 km
pofizovací cena	180 000,- Kč

položka č. 21	Nákladní automobil IVECO
druh vozidla	N1-nákladní automobil
tovární značka, typ	IVECO MP260 E, verze 6x6
výrobce	IVECO, Magirus, Španělsko
výrobní číslo (VIN)	WJMF2NPU00C062241
rok výroby	2004
max. výkon (kW)	272
zdvih. objem (cm ³)	13 798
SPZ	3C41993
stav tachometru	251072km
pořizovací cena	2 600 000,- Kč

položka č. 22	Přívěs dvounápravový opěrový IVECO NPK 39
druh vozidla	přívěs
tovární značka	UMIKOV
typ	NPK 39
výrobní číslo (VIN)	TK9NPK39341US5014
výrobce vozidla	UMIKOV CZ, Litoměřice, ČR
rok výroby	2004
registrační značka	6C37705
celková délka (cm)	1 150
provozní hmotnost (kg)	6 400
pořizovací cena	500 000,-Kč

6. ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

Na základě objednávky ze dne 18.11.2015 učiněné panem Ing. Pavlem Vlčkem, insolvenčním správcem Juliuse Hrma, IČ 12913707, Třebeč 24, Borovany, PSČ 373 12, jsem vypracoval znalecký posudek o stanovení obvyklé ceny u zadaného výše označeného majetku (zařízení pily, motorová vozidla).

Při zahrnutí zjištěných a předložených skutečností, při uvážení všech podkladů právní, ekonomické a všeobecné povahy, jsem dospěl k tomuto závěru:

Souhrnná hodnota (obvyklá cena) oceňovaného majetku bez DPH, činí podle tohoto znaleckého posudku ke dni 15.12.2015:

**3,540.000,- Kč
(slovy: třimilionypětsetčtyřicettisíckorunčeských).**

V Hluboké nad Vltavou dne 15.12.2015



JUDr. Bohuslav Petr

A handwritten signature in black ink.

7.ZNALECKÁ DOLOŽKA

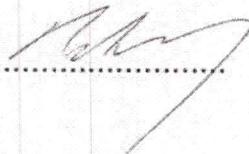
Znalecký posudek jsem podal jako soudní znalec jmenovaný předsedou krajského soudu v Českých Budějovicích ke dni 23.5. 2005, zapsaný v seznamu soudních znalců kvalifikovaných pro znaleckou činnost v oboru ekonomika pod č. 1777/z. s rozsahem znaleckého oprávnění pro:

- oceňování věcí movitých (strojů, přístrojů, zařízení, technologických celků, motorových vozidel, výpočetní techniky, aj.),

Znalecký posudek je zapsán ve znaleckém deníku pod číslem 101/5/2015. Odměnu a náhradu nákladů účtuji na základě připojené likvidace.

V Hluboké nad Vltavou dne 15.12.2015

JUDr. Bohuslav Petr



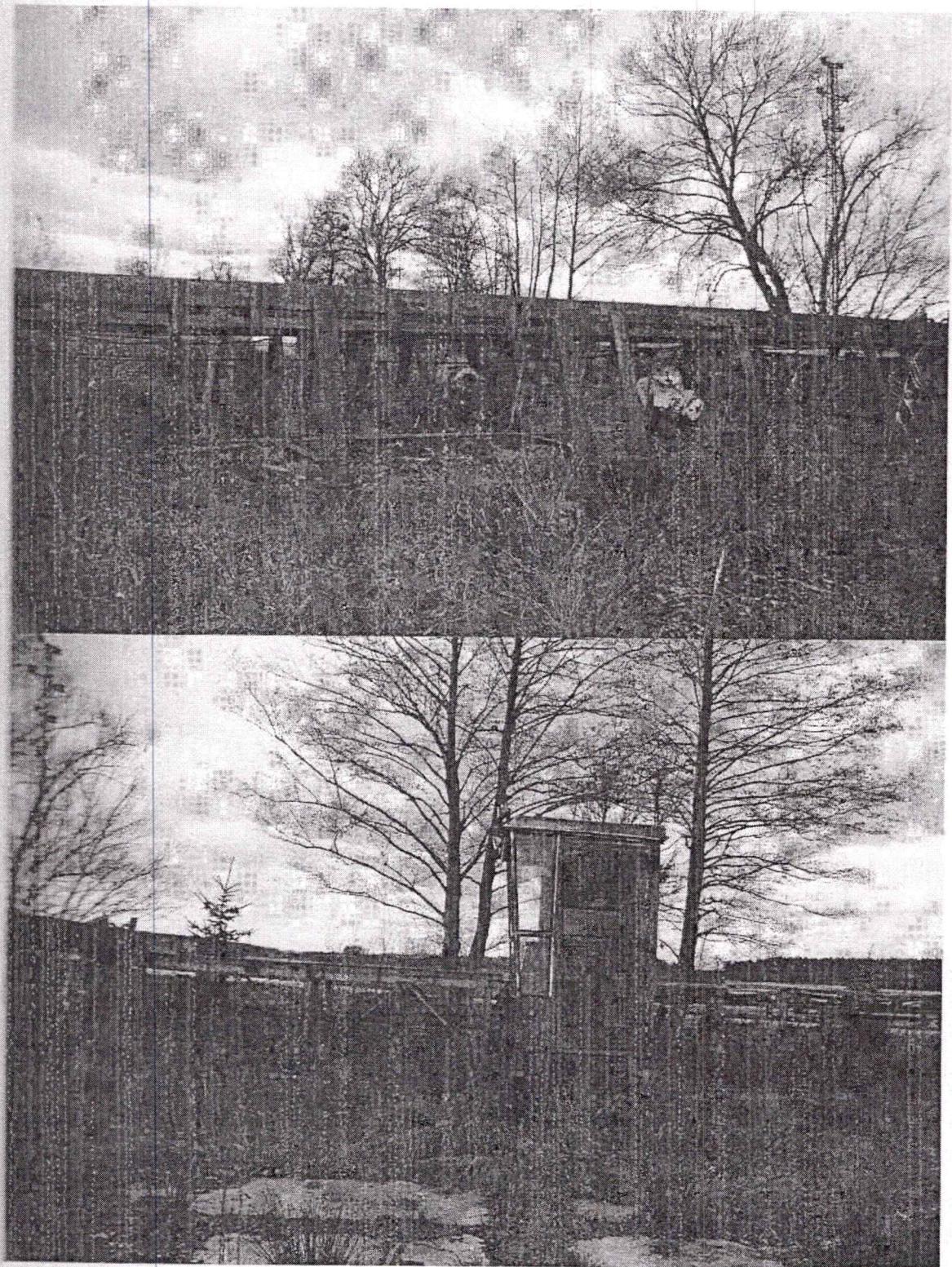
8. LITERATURA

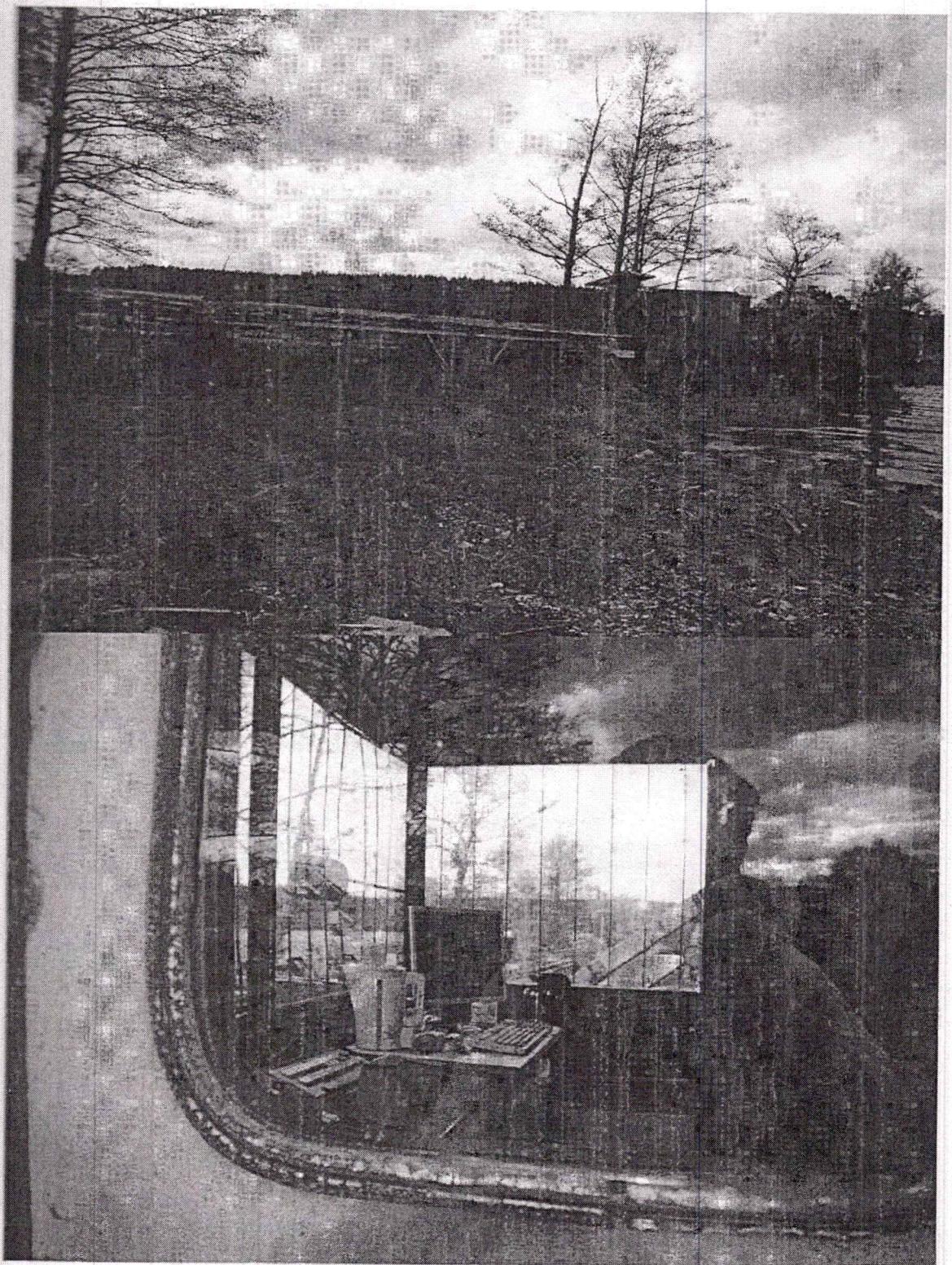
Použitá literatura a zdroje informací:

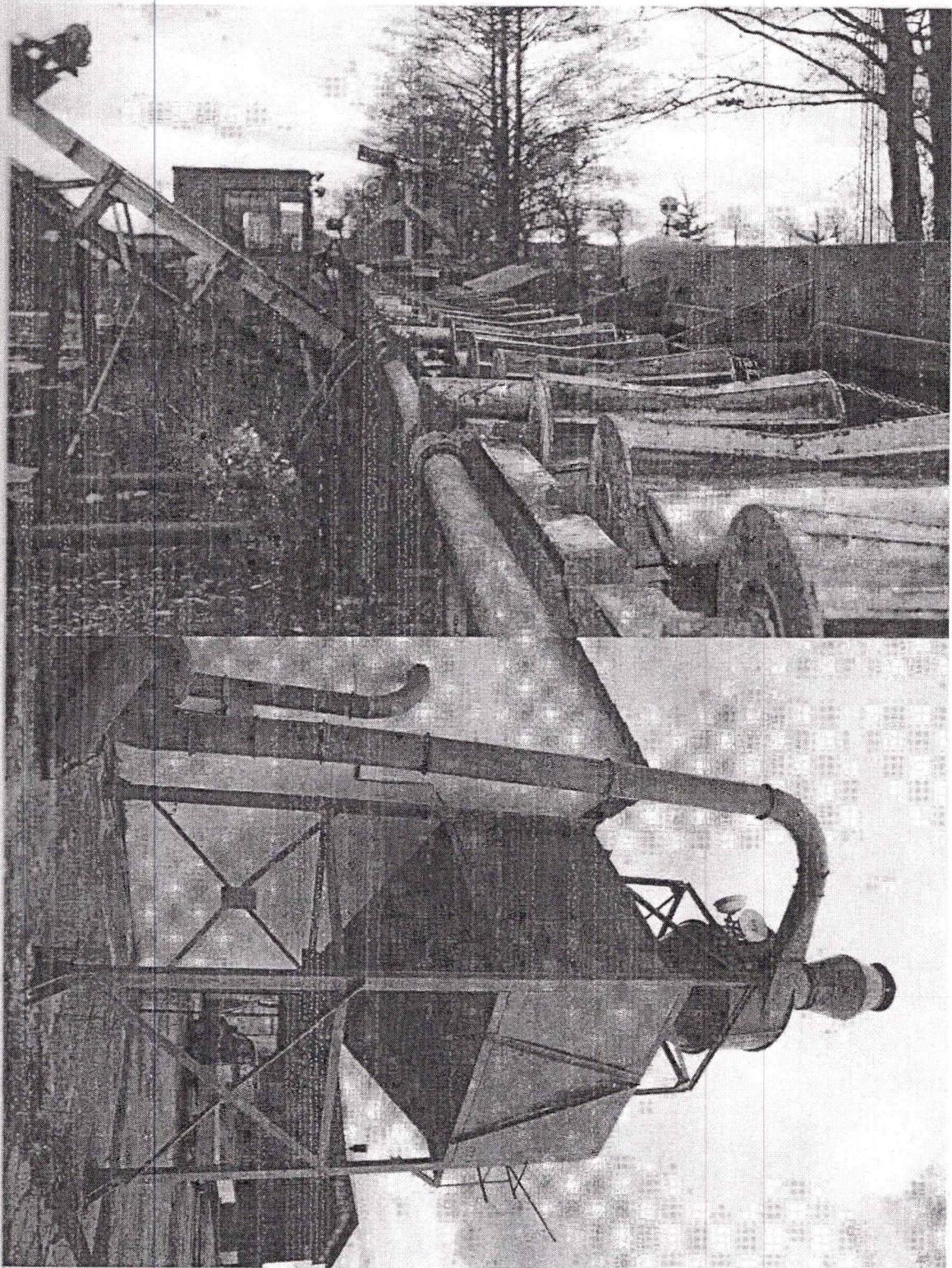
- 1 Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
- 2 Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku
- 3 Vyhláška MS ČR č. 37/1967 Sb., k zákonu o znalcích a tlumočnících
- 4 BRADÁČ, A.; KLEDUS, M.; KREJČÍŘ, P.: Úvod do soudního znalectví. Brno: CERM 2001, s. 217.
- 5 BRADÁČ, A.; KREJČÍŘ, P.; HALLEROVÁ, A.: Úřední oceňování majetku. Brno, CERM 2000, s. 262. ISBN 80-7204-158-4.
- 6 HEŘMAN, J.: Oceňování movitého majetku. Praha, VŠE 2001, s. 73. ISBN 80-245-0244-5.

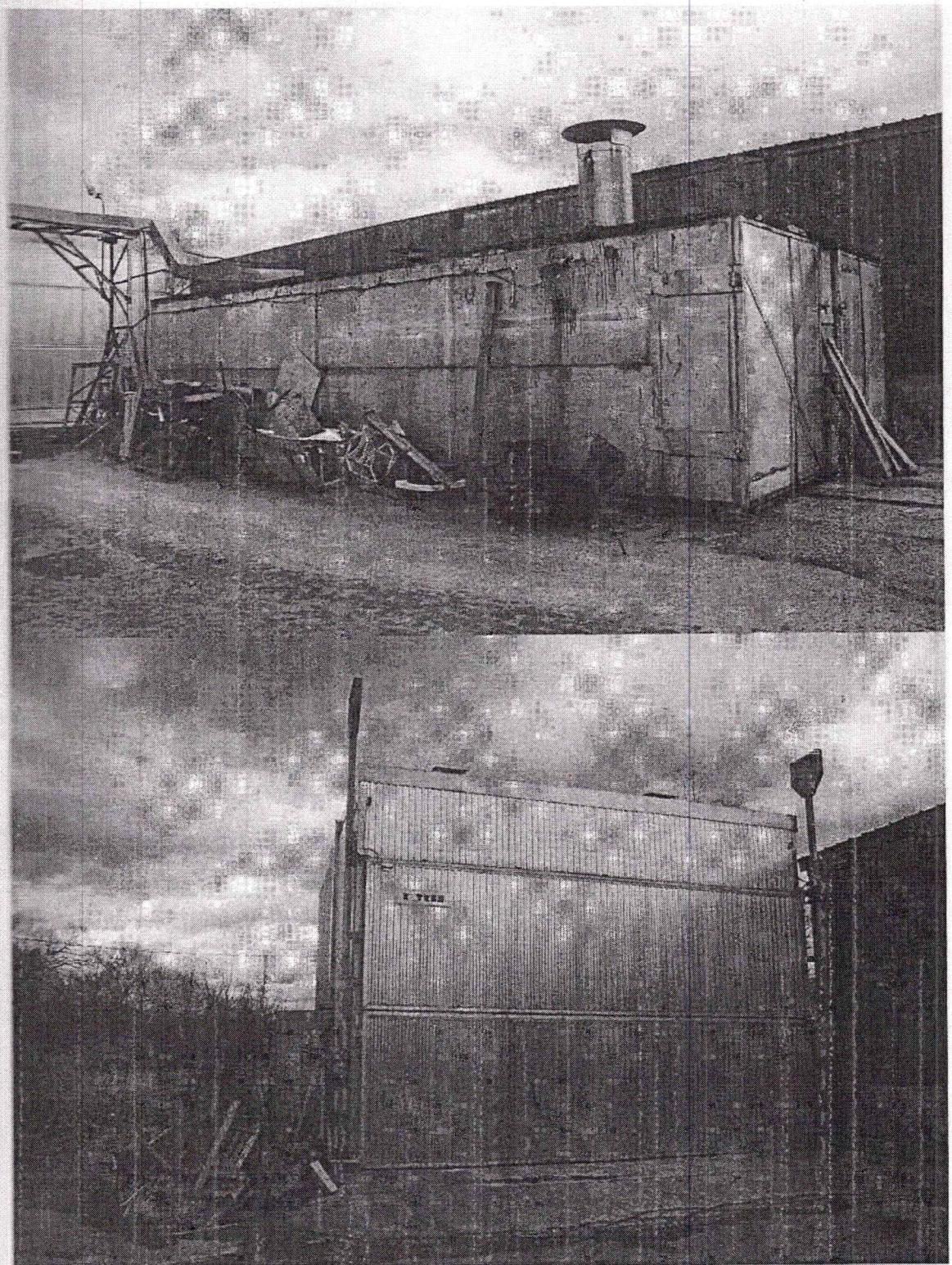
9. OBRAZOVÁ PŘÍLOHA

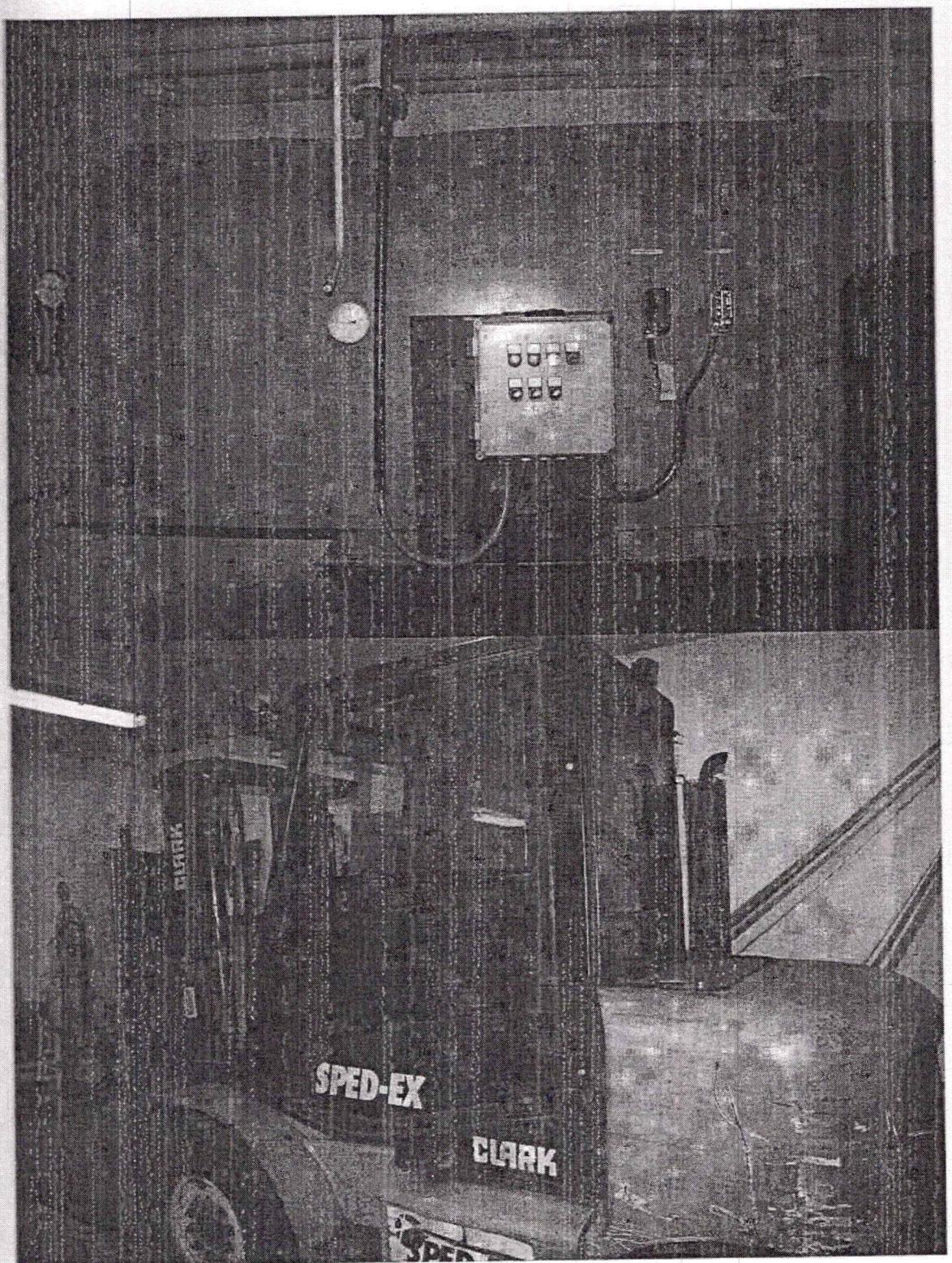


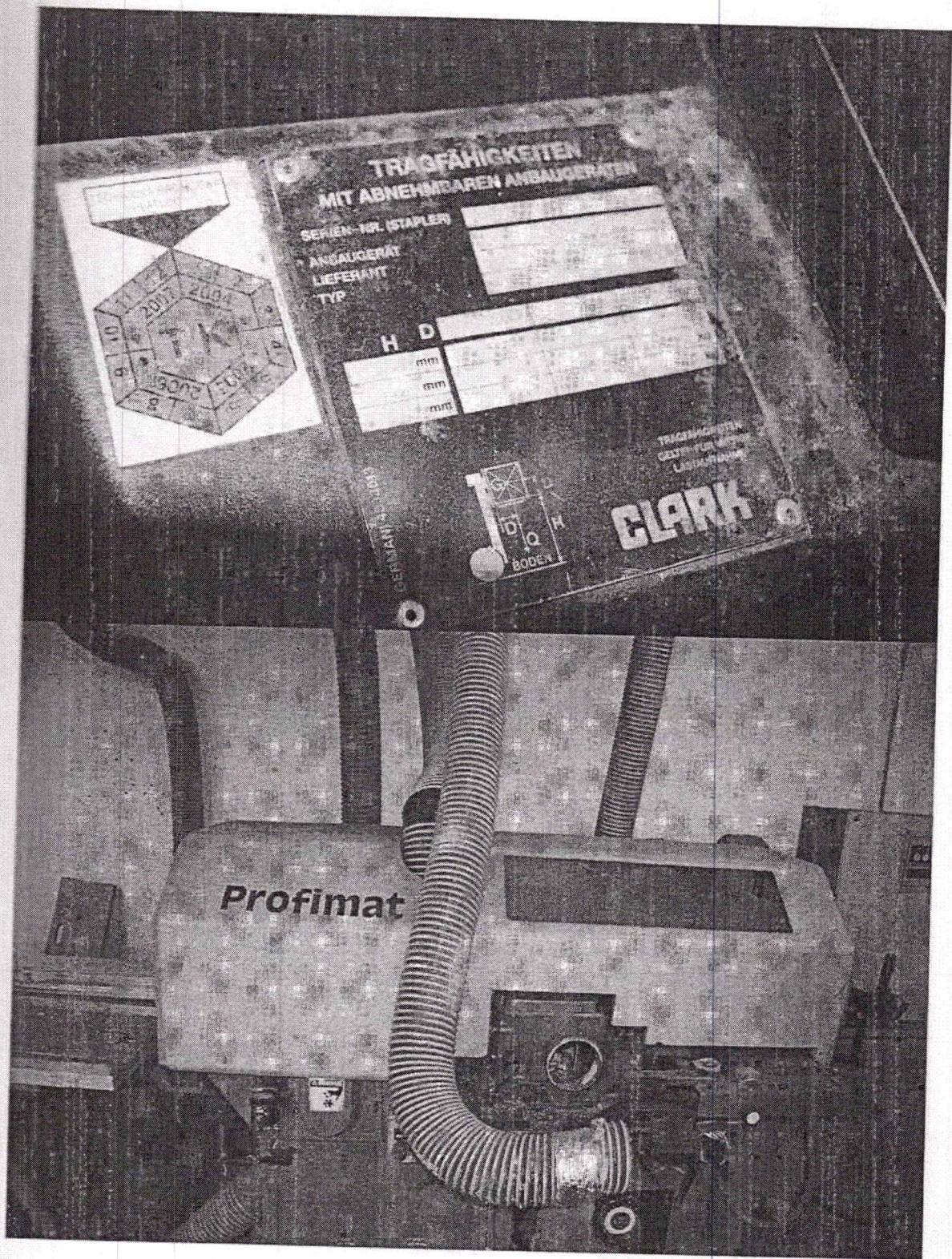












INTEREX, Ing. Prokopec s.r.o.
Na Hřebenku 59, Praha 5
P 22N V 0-226-5347
príkon 33 kW, 400V/50Hz, 100 A
Sledov. výroba převedena 3/2003

INTEREX, Ing. Prokopec s.r.o.
Na Hřebenku 59, Praha 5
P 22N V 0-226-5347
príkon 33 kW, 400V/50Hz, 100 A
Sledov. výroba převedena 3/2003

