

## USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Grygarem, Ph.D., v insolvenční věci

dlužníků: **a) Václav Volenec**, narozený 30. 11. 1976, IČO 88243931  
bytem Vršovická 1429/68, 110 00 Praha 10 - Vršovice  
sídlem Dopravní 500/9, 104 00 Praha 22 - Uhřetěves  
korespondenční adresa Příšimasy 71, 281 72 Příšimasy  
zastoupený advokátem JUDr. Martinem Vlasákem  
sídlem Mírové nám. 119, 281 61 Kouřim

**b) Lenka Volencová**, narozená 10. 1. 1983, IČO 74824350  
bytem Komenského 1518, 251 01 Říčany  
sídlem Štíhlice 28, 281 63 Štíhlice  
korespondenční adresa Příšimasy 71, 281 72 Příšimasy  
zastoupená advokátem JUDr. Martinem Vlasákem  
sídlem Mírové nám. 119, 281 61 Kouřim

**o návrhu insolvenční správkyňe na vyslovení souhlasu soudu s prodejem mimo dražbu,**

**takto:**

**I. Insolvenční soud jak v působnosti věřitelského orgánu, tak při výkonu vlastní dohlédací činnosti, vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správkyňe Indra-Šebesta v.o.s., IČO 26919877, sídlem Čechyňská 361/16, 602 00 Brno, prodala mimo dražbu z majetkové podstaty dlužníků tento majetek:**

- osobní automobil zn. Volvo S80, RZ 3AT 3819, VIN YV1TS796961436135, rok výroby 2009, zapsaný v soupisu majetkové podstaty pod pořadovým č. 4,
- myčka zn. BOSCH, zapsaná v soupisu majetkové podstaty pod pořadovým č. 8,
- sušička zn. BOSCH, zapsaná v soupisu majetkové podstaty pod pořadovým č. 9,
- televizor zn. Philips, zapsaný v soupisu majetkové podstaty pod pořadovým č. 11,
- mobilní telefon zn. Apple 6s, zapsaný v soupisu majetkové podstaty pod pořadovým č. 13,
- mobilní telefon zn. Apple 7, zapsaný v soupisu majetkové podstaty pod pořadovým č. 14,
- notebook zn. HP, zapsaný v soupisu majetkové podstaty pod pořadovým č. 15,
- pánské hodinky, zapsané v soupisu majetkové podstaty pod pořadovým č. 16,  
(dále jen „Movité věci“).

**II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správkyňe za těchto podmínek:**

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Kupková

- a) **nejvýhodnější nabídce po zveřejnění nabídky po dobu nejméně 3 měsíců,**
- b) **náklady se zpeněžením budou hrazeny kupujícím,**
- c) **úhrady kupní ceny předem nebo nejpozději při podpisu kupní smlouvy,**
- d) **právo insolvenční správkyne neuzavřít kupní smlouvu s žádným z kupujících, bude-li nabídnutá cena nedostatečná.**

#### **Odůvodnění:**

1. Podáním, doručeným soudu dne 2. 7. 2020 (B-11), požádala insolvenční správkyne soud o vyslovení souhlasu s prodejem Movitých věcí z majetkové podstaty dlužníků mimo dražbu. Insolvenční správkyne k tomu sdělila, že tento majetek, který ocenila na základě srovnávací metody internetových nabídek, není na obchodním trhu poptávaným majetkem a jedná se o majetek dlouhodobě užívaný.
2. Insolvenční správkyne požádala soud vedle Movitých věcí i o souhlas s prodejem dalšího movitého majetku dlužníků, a to s prodejem položek zapsaných v soupisu majetkové podstaty pod pořadovým č. 7 – mikrovlnná trouba zn. Samsung, a pod pořadovým č. 10 – sedací souprava. Jelikož soud ve vztahu k těmto věcem zhodnotil, že by mohlo jít o obvyklé vybavení domácnosti dlužníků, které nepatří do majetkové podstaty, vyzval správkyni, aby se k tomuto vyjádřila. Insolvenční správkyne tak učinila podáním, doručeným soudu dne 24. 7. 2020, kterým požádala soud o vyslovení souhlasu s vyřazením movitých věcí, zapsaných pod pořadovým č. 7 a 10, z majetkové podstaty dlužníků, neboť jde o součást obvyklého vybavení domácnosti dlužníků.
3. Podle § 286 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), lze majetkovou podstatu zpeněžit veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu, prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, prodejem majetku mimo dražbu, nebo v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu. Podle odst. 2 o způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.
4. Podle § 289 odst. 1 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Podle odst. 2 při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Podle odst. 3 platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.
5. Insolvenční soud, a to jak v působnosti věřitelského orgánu, tak v rámci své dohlédací činnosti, vyslovil souhlas s prodejem Movitých věcí mimo dražbu podle § 289 odst. 1 IZ, neboť neshledal důvody, které by vyslovení souhlasu bránily. Podmínky prodeje stanovil soud s ohledem na rozsah zpeněžovaného majetku a jeho zvažované hodnoty.

6. Je zřejmé, že podle § 36 a 37 IZ je insolvenční správkyňe povinna i při zpeněžování majetkové podstaty postupovat s odbornou péčí a že odpovídá za škodu vzniklou porušením povinnosti, které jí ukládá zákon nebo jí uloží soud.
7. Pro úplnost nutno uvést, že soud může v rámci své dohlédací činnosti svůj souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit, eventuálně zrušit, nebo stanovit další podmínky prodeje, zjistí-li v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné. (§ 91 IZ)

Praha 3. 8. 2020

JUDr. Jiří Grygar, Ph.D., v.r.  
samosoudce