

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem JUDr. René Příhodou v insolvenční věci

dlužníků: **Petr Slavík**, narozený dne 18. 1. 1971, IČO 15159892
trvale bytem Hutnická 5290, 430 04 Chomutov
Eva Slavíková, narozená dne 30. 12. 1975
trvale bytem Hutnická 5290, 430 04 Chomutov

insolvenční správkyňe: **JUDr. Daniela Urbanová**, IČO 66240484
sídlem Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha

o návrhu insolvenční správkyňe na vydání souhlasu se zpeněžením majetku z majetkové podstaty dlužníka mimo dražbu,

takto:

- I. Soud** (i v pozici věřitelského orgánu) **uděluje souhlas** s tím, aby insolvenční správkyňe **JUDr. Daniela Urbanová, IČO 66240484, sídlem Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha zpeněžila prodejem mimo dražbu** z majetkové podstaty dlužníků Petra Slavíka, narozeného dne 18. 1. 1971, IČO 15159892, trvale bytem Hutnická 5290, 430 04 Chomutov a Evy Slavíkové, narozené dne 30. 12. 1975, trvale bytem Hutnická 5290, 430 04 Chomutov nemovitý majetek, konkrétně:
- družstevní podíl ve Stavebním bytovém družstvu Chomutov, IČO 00041955, sídlem Husova 2079/10, 430 03 Chomutov (práva a povinnosti člena plynoucí z členství v bytovém družstvu), s nímž je spojeno právo užívat byt č. 24, o velikosti 3+1B, v 8. nadzemním podlaží domu č. p 5187 v Chomutově, ulice Zahradní (majetek nabyta dlužnice děděním)
- (majetek sepsaný v soupisu majetkové podstaty pod položkou V. kategorie ostatní majetek ze dne 30. 10. 2020).*
- II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správkyňe za podmínek:**
- smlouva bude uzavřena se zájemcem s nejvyšší cenovou nabídkou;
 - kupní cena bude uhrazena před podpisem nebo nejpozději při podpisu kupní smlouvy.
- III. Zajišťovací práva věřitelů váznoucí na majetku uvedeném ve výroku ad I. zanikají zpeněžením věci.**
- IV. Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení majetku mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.**

Odůvodnění:

- Dne 21. 12. 2016 byl Krajskému soudu v Ústí nad Labem doručen insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení dlužníků Petra Slavíka, narozeného dne 18. 1. 1971, IČO

15159892, trvale bytem Hutnická 5290, 430 04 Chomutov a Evy Slavíkové, narozené dne 30. 12. 1975, trvale bytem Hutnická 5290, 430 04 Chomutov.

2. Usnesením Krajského soudu č. j. KSUL 46 INS 28985/2016-A-8 ze dne 12. 1. 2017 byl zjištěn úpadek dlužníků a ustanovena insolvenční správkyň JUDr. Daniela Urbanová, IČO 66240484, sídlem Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha.
3. Usnesením č. j. KSUL 46 INS 28985/2016-B-8 ze dne 12. 5. 2017 bylo schváleno oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře.
4. Dne 1. 12. 2020 byla soudu doručena žádost insolvenční správkyň o udělení souhlasu insolvenčního soudu se způsobem zpeněžení nemovitého majetku, konkrétně: družstevní podíl ve Stavebním bytovém družstvu Chomutov, IČO 00041955, sídlem Husova 2079/10, 430 03 Chomutov (práva a povinnosti člena plynoucí z členství v bytovém družstvu), s nímž je spojeno právo užívat byt č. 24, o velikosti 3+1B, v 8. nadzemním podlaží domu č. p 5187 v Chomutově, ulice Zahradní (majetek nabyta dlužnice děděním) (*majetek sepsaný v soupisu majetkové podstaty pod položkou V. kategorie ostatní majetek ze dne 30. 10. 2020*).
5. Podle § 286 odst. 1 I. Z., lze majetkovou podstatu zpeněžit:
 - a) veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu,
 - b) prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí,
 - c) prodejem majetku mimo dražbu;
 - d) v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu.

Podle § 286 odst. 2 I. Z. o způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.

6. Podle ust. § 289 odst. 1 I. Z. může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. V tomto případě funkci věřitelského výboru vykonává soud. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.
7. Podle ust. § 289 odst. 2 I. Z. lze při prodeji mimo dražbu kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédně i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.
8. Podle ust. § 289 odst. 3 I. Z. platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.
9. V bodě výroku II. a III. tohoto usnesení insolvenční soud uvedl podmínky prodeje mimo dražbu a poučil věřitele podle § 299 odst. 2 I. Z. o tom, že zajišťovací práva věřitelů váznoucí na majetku uvedeném ve výroku ad I. zanikají zpeněžením věci.
10. V bodě výroku IV. tohoto usnesení upozornil insolvenční soud podle ust. § 289 odst. 3 I. Z. na podmínky, za nichž lze v incidenčním sporu napadat platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení mimo dražbu.

11. V daném případě tedy soud dospěl k závěru, že byly splněny všechny zákonné podmínky pro udělení souhlasu k prodeji movité věci mimo dražbu, a proto souhlas udělil. Současně soud stanovil podmínky prodeje.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§91 I. Z.).

Ústí nad Labem 14. prosince 2020

JUDr. René Příhoda v. r.
samosoudce