

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Mgr. Jáchymem Oswaldem v insolvenční věci

dlužnice: **Zemědělské družstvo se sídlem v Děčanech v likvidaci**
IČO 00120596, sídlem Děčany, 411 15 Třebívlice

o insolvenčním návrhu dlužnice,

takto:

- I. **Zjišťuje se** úpadek dlužnice: **Zemědělské družstvo se sídlem v Děčanech v likvidaci, IČO 00120596, sídlem Děčany, 411 15 Třebívlice.**
- II. Na majetek dlužnice **Zemědělské družstvo se sídlem v Děčanech v likvidaci, IČO 00120596, sídlem Děčany, 411 15 Třebívlice, se prohlašuje** konkurs.
- III. Insolvenční správkyňi **se ustanovuje AK-KT insolvence v.o.s., IČO 08280495, sídlem Bašty 413/2, 602 00 Brno, provozovna Dvořákova 959/1, 412 01 Litoměřice.**
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku a účinky prohlášení konkursu **nastávají** okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.
- V. Věřitelé dlužníka, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, **se vyzývají**, aby tak učinili nejpozději ve lhůtě 2 měsíců (tj. do 18. 1. 2021) ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Krajského soudu Ústí nad Labem, na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz/>. Lhůta k podání přihlášky je zachována, je-li nejpozději posledního dne lhůty přihláška podána u insolvenčního soudu nebo je-li nejpozději posledního dne lhůty přihláška odevzdána orgánu, který má povinnost ji insolvenčnímu soudu doručit (§ 57 odst. 3 o.s.ř.). K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nepřihlídí a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Vykonatelná pohledávka musí být prokázána veřejnou listinou. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Pohledávka, kterou lze po zahájení insolvenčního řízení vůči dlužníkovi uplatnit přihláškou, nemůže být uplatněna žalobou.
- VI. Věřitelé **se vyzývají**, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VII. Osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, **se vyzývají**, aby napříště plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci.
- VIII. Soud nařizuje konání **prvního přezkumného jednání na den 12. 3. 2021 v 9:30 hodin** do jednací síně **č. dv. 42 v přízemí** budovy Krajského soudu v Ústí nad Labem, Národního odboje 1274, Ústí nad Labem, a zároveň svolává **první schůzi věřitelů** tak, že bude bezprostředně navazovat na přezkumné jednání po jeho skončení.

K nařízenému přezkumnému jednání a svolané schůzi věřitelů se tímto předvolává dlužnice a insolvenční správkyňe

Účast dlužnice a insolvenční správkyňe na přezkumném jednání a na schůzi věřitelů je nezbytně nutná.

Předmětem jednání schůze věřitelů bude:

- zpráva insolvenční správkyňe o její dosavadní činnosti a o hospodářské situaci dlužnice;
- rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena, byla zjištěna podmíněně nebo nebyla dosud přezkoumána;
- volba věřitelského orgánu (věřitelského výboru nebo zástupce věřitelů);
- případné rozhodnutí věřitelů o odvolání dosavadního insolvenční správkyňe z funkce a o ustanovení nového insolvenčního správce;
- případné usnesení schůze věřitelů, kterým doporučuje zpeněžení majetkové podstaty jedinou smlouvou a případné určení osoby znalce pro účely ocenění majetkové podstaty.

IX. Věřitelé **se vyzývají**, aby pro případ, že na první schůzi věřitelů nebude zvolen věřitelský orgán (věřitelský výbor, popř. zástupce věřitelů) a soud jmenuje prozatímní věřitelský výbor či zástupce věřitelů, soudu výslovně sdělili, že se svým případným jmenováním za člena prozatímního věřitelského výboru či zástupce věřitelů nesouhlasí.

X. **Soud ukládá insolvenční správkyňi**, aby nejpozději do 24. 2. 2021 předložila soudu zpracovaný **seznam přihlášených pohledávek** tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 15 dní přede dnem přezkumného jednání, tj. 25. 2. 2021. Seznam přihlášených pohledávek musí mít náležitosti uvedené v § 189 insolvenčního zákona a § 9 vyhlášky č. 191/2017 Sb., o náležitostech podání a formulářů elektronických podání v insolvenčním řízení. K přezkumnému jednání insolvenční správce připraví seznam přihlášených pohledávek, který bude v souladu s ustanovením § 197 odst. 1 insolvenčního zákona součástí protokolu o přezkumném jednání.

XI. **Soud ukládá insolvenční správkyňi**, aby prověřila majetkové a příjmové poměry dlužníka a nejpozději společně se seznamem přihlášených pohledávek o nich podala soudu písemnou zprávu společně se zprávou o své dosavadní činnosti a soupisem majetkové podstaty. V téže lhůtě necht' insolvenční správkyňe soudu předloží osvědčení o registraci plátce DPH, je-li plátcem daně z přidané hodnoty.

XII. Rozhodnutí insolvenčního soudu **budou doručována** pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak.

XIII. Insolvenční správkyňi **se ukládá**, aby pravidelně nejméně jednou za 3 měsíce předkládala soudu a věřitelskému orgánu písemnou zprávu o stavu insolvenčního řízení, neurčí-li insolvenční soud později jinak

XIV. Insolvenční řízení bude nadále vedeno jako hlavní insolvenční řízení ve smyslu článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

Odůvodnění:

Dne 5. 11. 2020 byl Krajskému soudu v Ústí nad Labem doručen insolvenční návrh dlužníka Zemědělské družstvo se sídlem v Děčanech v likvidaci, IČO: 00120596, podaný jeho likvidátorkou Mgr. Monikou Cihelkovou.

Z listin předložených dlužníkem vyplývá, že dlužník v účetnictví eviduje nemovitý majetek, jehož odhadní cena činí cca 130 000 Kč, dále pak nepatrný movitý majetek – osobní vozidla, která však nebyla likvidátorce dlužníka předána a není tak jisté, zda tyto vozidla (i s ohledem na jejich stáří) vůbec existují. Dlužník dále ve svém insolvenčním návrhu uvádí, že nemá žádné další pohledávky za svými věřiteli a nemá žádné zaměstnance. Naproti tomu eviduje závazky vůči minimálně 4 věřitelům v celkové výši nejméně 1 721 250,30 Kč.

Údaji insolvenčního návrhu a jeho přílohami bylo osvědčeno, že dlužník je v úpadku ve formě platební neschopnosti podle § 3 odst. 1, odst. 2 písm. b) insolvenčního zákona (dále jen IZ), neboť, jak vyplývá z insolvenčního návrhu, ze seznamu závazků dlužníka a z dlužníkem předložených listin dokládajících dlužníkuv úpadek, má dlužník několik desítek věřitelů, jejichž pohledávky uznává, vůči nimž má peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky není schopen plnit, neboť je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti.

Protože insolvenční návrh s přílohami neměl vady a splňoval náležitosti insolvenčního návrhu dlužníka podle § 103 a § 104 IZ, rozhodl soud o tom, že se zjišťuje úpadek dlužníka, neboť v souladu s § 132 odst. 1 IZ bylo údaji insolvenčního návrhu a jeho přílohami osvědčeno, že se dlužník nachází v úpadku podle § 3 odst. 1 IZ (bod I. výroku).

O insolvenčním návrhu dlužníka soud rozhodl bez jednání v souladu s ust. § 133 odst. 1 písm. a) IZ.

Dlužník navrhoval řešení svého úpadku prohlášením konkursu na dlužníkuv majetek. Podle ust. § 390 odst. 1 IZ musí návrh na povolení oddlužení podat dlužník spolu s insolvenčním návrhem. Jelikož tak dlužník neučinil, pročes u dlužníka není přípustná ani reorganizace, postupoval soud podle § 148 IZ a spojil rozhodnutí o úpadku s rozhodnutím o prohlášení konkursu na majetek dlužníka, neboť v případě dlužníka nelze řešit úpadek dlužníka jiným způsobem (bod II. výroku).

Insolvenční soud dále v souladu s § 136 a § 137 IZ nařídil konání přezkumného jednání a první schůze věřitelů (bod VIII. výroku).

Ostatní výroky tohoto usnesení nemusí být odůvodněny, neboť jimi bylo ve smyslu § 169 odst. 2 o.s.ř. vyhověno insolvenčnímu návrhu dlužníka, jemuž nikdo neodporoval.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 a § 141 insolvenčního zákona), s výjimkou výrokové části ad II. a III., proti kterým je možno podat do 15 dnů ode dne doručení usnesení odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Ústí nad Labem.

V odvolání proti výroku III. lze namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvého stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 insolvenčního zákona).

Proti bodu XIV. výroku usnesení lze ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Ústí nad Labem. Odvolání mohou podat dlužník a věřitelé z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti (§ 427 odst. 3 I. Z.).

Podle ustanovení § 427 odst. 1 IZ musí rozhodnutí o úpadku v insolvenčním řízení s evropským mezinárodním prvkem obsahovat výrok o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie spolu s odkazem na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena, a proto soud výrokiem IX. konstatoval svou mezinárodní příslušnost.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Insolvenčnímu správci a dlužníku však běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 insolvenčního zákona).

Právo zúčastnit se schůze věřitelů mají přihlášení věřitelé, dlužník, insolvenční správce a státní zastupitelství, pokud se účastní insolvenčního řízení (§ 47 odst. 2 insolvenčního zákona).

Prezence věřitelů se uskuteční před zahájením schůze věřitelů a přezkumného jednání. Zástupci věřitelů předloží při prezenci řádné plné moci, případně doloží pověření či oprávnění k jednání jménem věřitele a doklad totožnosti.

Návrh, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu věřitele odlišně od seznamu přihlášených pohledávek, musí být doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 7 dní před schůzí věřitelů; tato lhůta však neskončí dříve než 5 dní po zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku. Skutečnosti rozhodné pro hlasovací právo lze doplnit a důkazy k jejich osvědčení insolvenčnímu soudu předložit nejpozději 2 pracovní dny před schůzí věřitelů; soud o tom věřitele poučí ve vyhlášce o svolání schůze věřitelů (§ 52 odst. 2 insolvenčního zákona).

Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 insolvenčního zákona). V době od prohlášení konkursu je ve vztahu k majetkové podstatě osobou s dispozičními oprávněními insolvenční správce (§ 229 odst. 3 insolvenčního zákona). Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 insolvenčního zákona).

K **příhláše pohledávky** je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou (§ 177 odst. 1 insolvenčního zákona). Příhláška pohledávky včetně příloh se podává dvojmo.

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného majitele (§ 177 odst. 2 insolvenčního zákona).

Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 177 odst. 4 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí (§ 177 odst. 5 insolvenčního zákona).

Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 6 insolvenčního zákona).

Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (§ 177 odst. 7 insolvenčního zákona).

Ústí nad Labem 16. listopadu 2020

Mgr. Jáchym Oswald v. r.
samosoudce