

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl soudcem Tomášem Jirmáskem ve věci

dlužnice: Ivana Šikutová, narozená 9.1.1964, IČO: 764 60 371
bytem Říčanská 321, 252 42 Jesenice

o schválení oddlužení

takto:

- I. Dlužnice je oprávněna podat návrh na povolení oddlužení.
- II. Schvaluje se zpráva o přezkumu ze dne 3.11.2019 (B-7).
- III. Schvaluje se oddlužení dlužnice: **Ivana Šikutová**, narozená 9.1.1964, IČO: 764 60 371, bytem Říčanská 321, 252 42 Jesenice, a to plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- IV. Insolvenčním správcem je **JUDr. Tomáš Truschinger**, sídlem Bašty 413/2, 602 00 Brno.
- V. Ukládá se plátcům:
 - a) mzdy, důchodu nebo jiného příjmu dlužnice (*kterým je v době vydání tohoto usnesení: ČR – Česká správa sociálního zabezpečení*), aby po doručení tohoto usnesení prováděli z příjmů dlužnice srážky ve stejném rozsahu jako při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného pro uspokojení přednostní pohledávky a sražené částky nevypláceli dlužníci, ale zasílali je v pravidelných termínech výplaty insolvenčnímu správci, a to bez zřetele k tomu, že toto usnesení dosud není v právní moci, a dále se ukládá plátcům
 - b) všech ostatních postižitelných příjmů [*neuvedených pod písm. a)*] (*kterým je v době vydání tohoto usnesení: ANTICHAOS s.r.o., IČO: 083 53 522, sídlem Prosecká 1923/51, Libeň, 180 00 Praha 8*), aby po doručení tohoto usnesení zasílali celý čistý příjem dlužníka v pravidelných termínech výplaty insolvenčnímu správci, a to bez zřetele k tomu, že toto usnesení dosud není v právní moci.

Číslo bankovního účtu insolvenčního správce je uvedeno ve zprávě pro oddlužení.

Plátcí příjmů dlužnice jsou povinni do jednoho týdne oznámit insolvenčnímu správci, že u nich dlužnice přestala pracovat, nebo pobírat mzdu či jiný příjem.

Povinnosti podle tohoto usnesení se vztahují i na všechny další případné plátce mzdy, důchodu nebo jiného příjmu dlužnice v době trvání účinků oddlužení.

- VI. Ukládá se dlužníci, aby
 - a) z příjmů, které získá po schválení oddlužení, platila do doby podání zprávy o splnění oddlužení nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce vždy k 25. dni měsíce částku, která svým rozsahem odpovídá částce, kterou mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky,
první splátka z těchto příjmů bude zaplacena nejpozději do 25.2.2020,
 - b) vydala insolvenčnímu správci ke zpeněžení:
 - i. pohledávku za ČR – Česká správa sociálního zabezpečení z titulu deponovaného invalidního důchodu,
 - ii. pohledávku za společností SYNER, s.r.o., IČO: 482 92 516, z titulu nezaplacené ceny díla ze smlouvy o dílo ze dne 17.10.2014

- iii. tyto nemovité věci: spoluvlastnický podíl id. 643/80139 na pozemcích parc.č. 910, 917/2, 936 a 951/6, vše k.ú. Braník
 - iv. případný přebytek ze zpeněžení předmětu zajištění (*hyperocha*), nejedná-li se o obydlí dlužnice, jehož hodnota nepřesahuje hodnotu určenou podle nařízení vlády¹, jakož i
 - v. majetek získaný dlužnicí z mimořádných příjmů, který je povinna vydat insolvenčnímu správci dle ust. § 412 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona², a dále aby
- c) dodržovala všechny zákonné i soudem stanovené povinnosti, jak jsou uvedeny v *čl. III. odůvodnění*.

VII. Nezajištěné pohledávky přihlášených věřitelů budou uspokojovány podle jejich vzájemného poměru určeného ve zprávě pro oddlužení ze dne 6.11.2019 (B-7), s výhradou budoucích změn tohoto poměru uvedených v budoucích zprávách insolvenčního správce.

VIII. Ukládá se insolvenčnímu správci, aby

- a) každý měsíc vypočetl ze všech postižitelných příjmů dlužnice uvedených v bodě V. výroku nezabavitelnou částku a v případě, že dlužnici byla plátcem uvedeným v bodě V. písm. a) výroku vyplacena v nižší (*než zákonné*) výši, vyplatil dlužnici zjištěný rozdíl v nejbližším pravidelném termínu výplaty,

dále aby z ostatních (*postižitelných a mimořádných*) příjmů a z výtěžku zpeněžení věcí, které je dlužnice povinna vydat:

- b) vyplatil si za každý započatý kalendářní měsíc po dobu trvání splátkového kalendáře částku 900 Kč jako zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů spolu s příslušnou sazbou DPH (*je-li správce jejím plátcem*), dále aby
- c) vyplatil si zálohu na odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek ve výši 2 000 Kč spolu s DPH ve výši 420 Kč, dále aby
- d) uspokojil ostatní pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou v pořadí uvedeném v ust. § 398 odst. 4 insolvenčního zákona, a poté aby
- e) zbývající částku vyplatil nezajištěným věřitelům.

IX. Ukládá se dále insolvenčnímu správci povinnost předložit soudu:

- a) **zprávu o plnění splátkového kalendáře:**
- i. **po úplném uspokojení nepodřízených nezajištěných pohledávek** spolu s návrhem nového distribučního schématu týkajícího se podřízených nezajištěných pohledávek (*pokud zde takové pohledávky budou*), nebo
 - ii. **po skončení 36. měsíce splácení** a provedené distribuci v tomto měsíci sražených částek (*pokud zde nebudou důvody pro předložení zprávy o splnění oddlužení*); v této zprávě insolvenční správce výslovně uvede, že po prověření dlužnice nesplňuje žádnou z podmínek v ust. § 412a insolvenčního zákona pro zkrácené tříleté oddlužení,
 - iii. **bezodkladně poté, co dlužnice začne podnikat**, spolu s návrhem výše zálohové splátky a jejím zdůvodněním,

¹ nařízení vlády č. 189/2019 Sb., o způsobu určení hodnoty obydlí, které dlužník není povinen vydat ke zpeněžení (*dále jen „nařízení vlády“*)

² zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „insolvenční zákon“*)

- iv. **jinak pouze tehdy**, lze-li důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 insolvenčního zákona), vyskytnou-li se jiné skutečnosti rozhodné pro průběh insolvenčního řízení (zejm. § 407 odst. 3 insolvenčního zákona) nebo spolu se zprávou podle bodu IX. písm. b) výroku,

b) zprávu pro oddlužení obsahující změnu distribučního schématu pouze:

- i. v případech uvedených v ust. § 398a odst. 7 insolvenčního zákona [*s výjimkou případu změny v osobě věřitele dle ust. § 18 insolvenčního zákona, je-li o ní rozhodnuto soudem a stává-li se nabyvatel pohledávky účastníkem řízení namísto původního věřitele (věřitel nabyl celou přiblíženou pohledávku, nikoliv jen její část)*] a dále
- ii. v případě 100% uspokojení nezajištěných nepodřízených pohledávek, budou-li zde nezajištěné podřízené pohledávky,

c) zprávu o správě a zpeněžování majetku pouze tehdy,

- i. je-li na základě žádosti zajištěného věřitele zpeněžován majetek, který slouží k zajištění; nepožádá-li zajištěný věřitel o zpeněžení předmětu zajištění, bude o tom insolvenční správce soud informovat a poté již nebude zprávu podávat nebo
- ii. je-li zpeněžován majetek, který je dlužnice povinna vydat podle insolvenčního zákona;

zprávu je insolvenční správce v takovém případě povinen předkládat nejméně dvakrát ročně (*vždy nejpozději k 15. dubnu a k 15. říjnu kalendářního roku*);

d) zprávu o zpeněžení majetku, který je dlužnice povinna vydat, poté, co dojde ke zpeněžení tohoto majetku, a dále

e) zprávu o splnění oddlužení, a to bez zbytečného odkladu po splnění oddlužení.

X. Soud při výkonu své působnosti a při výkonu působnosti věřitelského výboru vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce prodal mimo dražbu věci uvedené v bodu VI. písm. b) podbod ii. a iii. výroku za podmíněk:

- a) shromáždění veškerých insolvenčnímu správci došlých nabídek a následného výběru nejvyšší cenové nabídky v místě a čase prodeje; kupní cena bude činit nejméně tolik, aby umožnila zaplacení nákladů na správu a zpeněžení předmětu prodeje a odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčnímu správce a dále aby se dostalo alespoň nějakého výtěžku zpeněžení nezajištěným věřitelům,
- b) náklady na zpeněžení nepřesáhnou (včetně DPH) 5 % výtěžku zpeněžení (*tato podmínka není souhlasem soudu s náklady na činnosti, ke kterým je insolvenční správce povinen podle zákona nebo podle rozhodnutí insolvenčního soudu*) a
- c) zaplacení ceny nejpozději při uzavření smlouvy.

Odůvodnění:

I.

Rozhodnutí o schválení oddlužení

1. Dne 2.8.2019 byl dlužnicí podán insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení. Usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 7.8.2019, č.j. KSPH 67 INS 15312/2019-A-6 byl zjištěn úpadek dlužnice a jako způsob řešení tohoto úpadku bylo povoleno oddlužení. Insolvenčním správcem byl ustanoven JUDr. Tomáš Truschinger, sídlem Bašty 413/2, 602 00 Brno.
2. Dlužnice je fyzickou osobou, u které není dána překážka pro podání návrhu na povolení oddlužení, neboť žádný z věřitelů netvrdil, že jeho pohledávka má původ v podnikatelské činnosti dlužnice, a současně ve smyslu ust. § 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona nesdělil, že s oddlužením

nesouhlasí. Soud má proto za to, že dlužnice je osobou oprávněnou podat návrh na povolení oddlužení (§ 397 odst. 3 insolvenčního zákona, bod I. výroku).

3. Insolvenční správce soudu předložil zprávu pro oddlužení a zprávu o přezkumu spolu se záznamem o jednání s dlužnicí a seznamem přihlášených pohledávek (B-7). Uvedené listiny byly zveřejněny v insolvenčním rejstříku s poučením, že účastníci proti nim mohou podat námitky, což se však ve stanovené lhůtě nestalo. Protože má soud za to, že uvedené listiny byly zpracovány v souladu s insolvenčním zákonem a že odpovídají obsahu insolvenčního spisu, rozhodl podle ust. § 410 odst. 3 písm. a) insolvenčního zákona tak, že zprávu o přezkumu schválil (bod II. výroku, který se podle ust. § 410 odst. 4 insolvenčního zákona neodůvodňuje, neboť proti zprávě nebyly podány žádné námitky).
4. V dosavadním průběhu řízení bylo zjištěno, že dlužnice:
 - má čistý měsíční příjem ve výši **7 611 Kč**
(plátce: **ČR – Česká správa sociálního zabezpečení – invalidní důchod**)
 - má čistý měsíční příjem ve výši **3 560 Kč**
(plátce: **ANTICHAOS s.r.o.**, IČO: 083 53 522, sídlem Prosecká 1923/51, Libeň, 180 00 Praha 8)
 - není vdaná
 - nemá žádnou vyživovací povinnost
 - má **1 zajištěného věřitele**, který má za dlužnicí pohledávky v celkové přihlášené výši **135 924,75 Kč**
 - má **8 nezajištěných věřitelů**, kteří mají za dlužnicí nepodřízené pohledávky v celkové přihlášené výši **537 372,67 Kč** (z toho pohledávky věřitelů č. 6 a 7 v celkové výši 257 405,94 Kč byly popřeny co do pravosti)
 - vlastní majetek uvedený v bodě VI. výroku, který není předmětem zajištění, v souhrnné obvyklé ceně 2 272 161 Kč
 - dále vlastní majetek sepsaný v soupisu majetkové podstaty, který je předmětem zajištění
 - a dále vlastní osobní automobil, jehož čistá hodnota zpeněžení činí 18 000 Kč; tento majetek nebude zpeněžován, neboť jej dlužnice s ohledem na svůj zdravotní stav nezbytně potřebuje ke své obsluze; po dohodě jej dlužnice bude splácet ze své nezabavitelné částky tak, aby za předpokládanou dobu oddlužení 3 let byla částka 18 000 Kč zcela splacena
5. Z řečených údajů má soud za to, že minimální měsíční splátka, kterou bude muset dlužnice ve smyslu ust. § 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona platit, činí 2 312,44 Kč (viz odst. 7). Z příjmů uvedených v předchozím odstavci lze (dle právních předpisů a osobních a majetkových poměrů dlužnice ke dni vydání tohoto usnesení) postihovat příjmy dlužnice do výše 3 042 Kč. Dlužnice proto splňuje kvantitativní (početní) předpoklad pro schválení oddlužení.
6. Minimální měsíční částku soud postupem podle ust. § 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona vypočetl jako součet **(a)** částky dle ust. § 168 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona (odměna a hotové výdaje insolvenčního správce s DPH) a **(b)** částky pro ostatní věřitele, včetně věřitelů pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek postavených jim na roveň, která nesmí být nižší než částka ad (a), přičemž částka ad (b) se musí vždy minimálně rovnat výši pohledávek dle ust. § 169 odst. 1 písm. e) a ust. § 390a odst. 5 insolvenčního zákona (dlužné i běžné výživné a odměna sepisovatele návrhu na povolení oddlužení). Jednorázové částky (odměna za přezkoumání přihlášek pohledávek, dlužné výživné a odměna sepisovatele) jsou pro účel výpočtu minimální měsíční částky převedeny na měsíční základ (děleno předpokládaným počtem měsíců trvání splátkového kalendáře). Matematicky vyjádřeno se jedná o výpočet pomocí následujícího vzorce:

$$1. \quad \mathbf{a} = \text{odměna a hotové výdaje za každý měsíc oddlužení} + \left(\frac{\text{odměna z počtu věřitelů}}{\text{předpokládaný počet měsíců}} \right)$$

2. $x = a$

3. $y = \text{běžné výživné} + \left(\frac{\text{dlužné výživné} + \text{odměna sepisovatele}}{\text{předpokládaný počet měsíců}} \right)$

4. **b:** když: $x \leq y \rightarrow y$; když: $x > y \rightarrow x$

5. Minimální měsíční splátka = $a + b$

Výpočtem pod bodem 1. [částka ad (a)] se zajistí uspokojování pravidelné zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce za každý měsíc oddlužení [§3 písm. b) ve spojení s § 7 Vyhlášky³] a dále uspokojení odměny za přezkum přihlášek pohledávek [§ 2a Vyhlášky ve spojení s § 38 odst. 1 i.m. insolvenčního zákona].

Výpočtem pod bodem 2. a 3. se zajistí minimální splátka pro ostatní věřitele rovnající se svojí výší buď částce ad (a) [neznamá x], nebo minimální splátce potřebné na plné uspokojení výživného ze zákona (dlužného i běžného) a odměny sepisovatele návrhu na povolení oddlužení, pokud již nebyla zaplacená [neznamá y] – záleží, která částka bude vyšší, což se zjistí pod bodem 4 [částka ad (b)].

Výpočtem pod bodem 5. se sečtou uvedené 2 částky [(a) a (b)], čímž je určena minimální měsíční splátka, kterou dlužnice musí ze svých příjmů ve prospěch oddlužení odvádět, aby splnila kvantitativní předpoklad pro schválení oddlužení.

Pro úplnost soud dodává, že nekalkuloval odměnu a náhradu hotových výdajů za případné zpeněžení majetkové podstaty [částka ad (a)], neboť ty budou zpravidla vždy nižší, než částka tímto zpeněžením získaná a ostatním věřitelům vydávaná [částka ad (b)].

7. Převedeno na projednávanou věc, se minimální měsíční částka vypočte pomocí vzorce:

1. $a = 1\,089 \text{ Kč} + \left(\frac{2\,420 \text{ Kč}}{36} \right)$

2. $x = a$

3. $y = 0 \text{ Kč} + \left(\frac{0 \text{ Kč} + 4\,840 \text{ Kč}}{36} \right)$

4. **b:** protože: $x > y \rightarrow x$

5. Minimální měsíční splátka = $1\,156,22 \text{ Kč} + 1\,156,22 \text{ Kč}$

8. V daném případě během řízení nevyšly najevo žádné skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Na takové skutečnosti neupozornil insolvenční správce a ani nebyly namítány věřiteli (§ 403 insolvenčního zákona), pročež soud rozhodl o schválení oddlužení (bod III. výroku).

9. Věřitelé o formě oddlužení nehlasovali (§ 400 a § 401 insolvenčního zákona). Soud proto o formě schváleného oddlužení, a to plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, rozhodl podle ust. § 402 odst. 5 insolvenčního zákona sám, neboť se v takovém případě jedná o formu obligatorní (bod III. výroku).

10. Na základě výše uvedených skutkových zjištění lze učinit závěr, že oddlužením plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty budou nepodřízené pohledávky nezajištěných věřitelů v průběhu příštích **tří let uspokojeny z 66,58 %**, a to za předpokladu, že nedojde ke změně v majetkových a osobních poměrech dlužnice. V této předpokládané míře uspokojení je do příjmů, z nichž budou věřitelé uspokojováni, zahrnut vedle pravidelných příjmů i nemovitý nezajištěný majetek, od jehož hodnoty vyplývající ze soupisu majetkové podstaty jsou odečteny předpokládané náklady na správu a zpeněžení a odměna insolvenčního správce. S ohledem na nepředvídatelnou

³ vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění účinném od 1.6.2019 (dále jen „**Vyhláška**“)

výši plnění, které dlužnice vymáhá po společnosti SYNER s.r.o., soud výtěžek zpeněžení této pohledávky nezapočítával do očekávané míry uspokojení nezajištěných pohledávek.

11. Nezajištěné pohledávky přihlášených věřitelů budou uspokojovány podle jejich vzájemného poměru určeného v distribučním schématu ve zveřejněné zprávě pro oddlužení [§ 406 odst. 3 písm. a) insolvenčního zákona, bod VII. výroku]. V budoucnu může docházet ke změnám tohoto poměru, o čemž bude insolvenční správce soud a účastníky řízení informovat ve své zprávě (§ 398a odst. 7 insolvenčního zákona). Nejprve budou uspokojovány nezajištěné nepodřízené pohledávky, po jejich případném 100% uspokojení předloží insolvenční správce soudu návrh změny distribučního schématu, jehož obsahem bude vzájemný poměr nezajištěných podřízených pohledávek – pokud zde takové pohledávky budou (§ 172 odst. 2 insolvenčního zákona) [bod IX písm. b) výroku].
12. Z praktických důvodů (*komunikace s plátcí příjmů dlužnice, jednání s úřady, atp.*) soud uvedl informaci o tom, kdo je v tomto insolvenčním řízení insolvenčním správcem (bod IV. výroku).
13. Soud dále podle ust. § 398 odst. 3 a 6 insolvenčního zákona rozhodl o povinnosti dlužnice vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení [bod VI písm. b) výroku]:
 - a) Majetek, který ke dni schválení oddlužení náleží do majetkové podstaty (ii. a iii.).
Insolvenční soud současně udělil insolvenčnímu správci souhlas s prodejem věcí, které se budou zpeněžovat, mimo dražbu dle ust. § 289 odst. 1 insolvenčního zákona a též vyslovil podmínky, za nichž má dojít ke zpeněžení. Souhlas dává správci možnost zpeněžení tímto způsobem, není to povinnost, sezná-li správce, že jiný způsob zpeněžení je vhodnější.
 - b) Případný přebytek ze zpeněžení předmětu zajištění (*hyperocha*), nejedná-li se o obydlí dlužnice, jehož hodnota nepřesahuje hodnotu určenou podle nařízení vlády (iv.).
 - c) Majetek, který byl poškozen v rámci výkonu rozhodnutí nebo exekuce (§ 409 odst. 3 insolvenčního zákona) [i.].
 - d) Mimořádné příjmy podle § 412 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, které dlužnice získá dědictvím, darem a z neúčinného právního jednání, jakož i majetek, který dlužnice neuvedla v seznamu majetku, ač tuto povinnost měla, stejně jako jiné své mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, přičemž za mimořádný příjem se nepovažují plnění z pojistných smluv o škodovém pojištění a plnění z titulu práva na náhradu majetkové a nemajetkové újmy ().
14. Dlužnice naopak ke zpeněžení není povinna vydat majetek uvedený v ust. § 207 odst. 1 a § 208 insolvenčního zákona, potažmo v ust. § 321 a 322 odst. 1 a 2 o.s.ř.⁴ (*zejména věci tvořící obvyklé vybavení domácnosti, jako jsou lůžko, stůl, židle, kuchyňská linka, kuchyňské nářadí a nádobí, lednička, sporák, vařič, pračka, vytápěcí těleso, palivo, příkryvka a ložní prádlo, pokud hodnota takové věci zjevně nepřesahuje cenu obvyklého vybavení domácnosti*) a osobní automobil (viz odst. 4 odůvodnění).

II.

Povinnosti plátců mzdy, důchodu nebo jiného příjmu dlužnice

15. Podle ust. § 406 odst. 3 písm. d) insolvenčního zákona přikáže soud plátcí mzdy dlužníka, nebo plátcí jiného příjmu dlužníka (*dále jen „Plátce“*) postižitelného výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl ze mzdy nebo jiného příjmu dlužníka stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužníku. Na Plátcích tedy bude, aby každý měsíc postupovali podle bodu V. výroku tohoto usnesení.
16. Hlavnímu Plátcí [*uvedenému v bodě V. písm. a) výroku*] je uloženo, aby vypočítával podle ust. § 278 a 279 o.s.ř. nezabavitelnou částku, kterou vyplatí dlužnici, a zbylou částku (*tzv. postižitelnou část pří-*

⁴ zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „o.s.ř.“*)

jmu, srážku) zašle insolvenčnímu správci. Kalkulátor pro výpočet nezabavitelné částky („*mzda k výplatě*“) a částky určené pro výplatu nezajištěným věřitelům („*měsíční splátka pro oddlužení*“) je uveden na internetové adrese: <http://insolvency.justice.cz/kalkulator-splatek/>. Soud doporučuje hlavnímu Plátcí, aby byl v případě pochybností při výpočtu nezabavitelné částky v kontaktu s insolvenčním správcem, neboť uvedený výpočet může ovlivňovat více faktorů, například zda je dlužníci uloženo placení výživného rozsudkem soudu (*v takovém případě se vyživovaná osoba do počtu vyživovacích povinností při výpočtu nezabavitelné částky nezapočítává*), atp. Insolvenční správce vždy k výzvě Plátce sdělí všechny potřebné informace nutné pro výpočet nezabavitelné částky. Dále soud upozorňuje Plátce, že výše nezabavitelné částky se (*zpravidla každoročně k 1. lednu*) mění v závislosti na změně právních předpisů stanovujících životní minimum jednotlivce a výši normativních nákladů na bydlení.

17. Ostatní Plátcí budou všechny příjmy dlužnice zasílat v celé výši insolvenčnímu správci.
18. Plátcí mzdy (*nebo jiného obdobného příjmu*) budou současně (*nestanoví-li insolvenční správce jinak*) zasílat každý měsíc správci (*v kopii či elektronicky*) doklad obsahující údaje o jednotlivých složkách mzdy a o provedených srážkách s údajem o výši čisté mzdy („*výplatní pásku*“). Po vzájemné dohodě Plátce a insolvenčního správce lze od této povinnosti upustit.
19. V případě, že z jakéhokoliv důvodu přestane Plátce dlužnici vyplácet mzdu či jiný příjem, oznámí to do jednoho týdne insolvenčnímu správci, a to včetně stručného uvedení důvodu (*např. skončení pracovního poměru s uvedením důvodu, atp.*).
20. Povinnosti podle tohoto usnesení se vztahují i na všechny další případné plátce mzdy nebo jiného příjmu dlužnice v době trvání účinků oddlužení, a to včetně povinnosti ke srážkám mzdy a výplatám těchto srážek insolvenčnímu správci. V případě pochybností, zda jde o hlavního Plátce [*bod V. písm. a) výroku*] či nikoliv, se Plátce obrátí s dotazem na insolvenčního správce, který má rovněž pravomoc Plátcům určit, kdo bude hlavní a kdo další Plátce.
21. Soud si uvědomuje, že výše uvedené povinnosti jsou pro Plátce zátěží, a proto soud vysoce oceňuje budoucí Plátcovu spolupráci s insolvenčním správcem i se soudem. Současně však soud Plátce upozorňuje, že každý je povinen bezplatně na dotaz soudu sdělit skutečnosti, které mají význam pro řízení, a spolupracovat s ním v zákonem předvídaných situacích. Tomu, kdo hrubě ztěžuje postup řízení zejména tím, že neuposlechne příkazu soudu, může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč (§ 53 a.s.ř.).

III.

Povinnosti dlužnice

22. Dlužnice je povinna po dobu trvání účinků schválení oddlužení dodržovat následující povinnosti:
 - (1) **Dlužnice je povinna poskytnout insolvenčnímu správci** (*nebo jím pověřené osobě*) všestrannou **součinnost**, komunikovat s ním (*zvedat telefon, odpovídat na e-maily a zaslanoou poštu*), informovat ho o všech dále uvedených skutečnostech a dbát jeho pokynů.
 Insolvenční správce je pro dlužnici v tomto řízení nejdůležitější osobou, která jí bude sdělovat všechny podstatné informace o průběhu řízení a na kterou se bude dlužnice obracet se svými žádostmi s řízením souvisejícími.
 - (2) **Dlužnice je povinna zabezpečovat si trvalý příjem, který zajistí, že prostřednictvím pravidelných měsíčních splátek budou uspokojeny pohledávky přihlášených nezajištěných věřitelů v co nejvyšší míře.** Dle ust. § 412 odst. 1 písm. h) insolvenčního zákona je dlužnice povinna vynaložit veškeré úsilí, které po ní lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů. Konkrétně to znamená, že dlužnice si bude po celou dobu oddlužení zajišťovat co nejvyšší příjem, zpravidla nikoliv jen příjem minimální (*zaručenou minimální mzdu*). Nedodržení této povinnosti bude mít za následek zrušení schváleného oddlužení, při němž bude soud přihlížet zejm. k tomu, zda dlužnice má zaměstnání (*či jiný příjem*) s výdělkem přiměřených jejího vzdělání, schopnostem a možností, zda dlužnice

má v rozhodné době (*absence příjmu či jeho nižší výše*) zdravotní, rodinné (*péče o děti, rodiče, atp.*) nebo jiné důležité důvody, pro které si nemůže obstarat vyšší, či alespoň nějaké příjmy; přihlíží se k situaci na trhu práce (*míra nezaměstnanosti, nabídka volných pracovních míst a průměrná mzda pro kvalifikaci dlužníka v místě jeho bydliště*). V případě důvodných pochybností o snaze dlužnice bude právě na dlužnici, aby insolvenčního správce, soud i věřitele přesvědčila o tom, že po ní nelze spravedlivě požadovat, aby si zajistila příjem vyšší; pokud se jí to nepodaří, je to důvodem pro zrušení oddlužení. Jinak řečeno, **neodůvodněně nízký příjem dlužnice bude důvodem pro zrušení schváleného oddlužení.**

Příjmy dlužnice musí být alespoň v takové výši, aby jimi šla uspokojovat tzv. minimální měsíční částka dle ust. § 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona (*viz čl. I. odůvodnění*). Nebude-li příjem dlužnice postačovat, bude o tom insolvenční správce dlužnici informovat. Nejednají-li dlužnice nápravu (*nezajistí-li si zvýšení příjmů*), je to též důvodem pro zrušení oddlužení.

Hlavní Plátce mzdy či jiného příjmu dlužnice [*uvedený v bodě V. písm. a) výroku*] vypočte každý měsíc tzv. nezabavitelnou částku a vyplatí ji dlužnici. Zbylá část příjmu dlužnice (*a případně další její příjmy*) bude zaslána insolvenčnímu správci. Ten překontroluje správnost výpočtu nezabavitelné částky. Zejména v případě více Plátců může nastat situace, kdy bude insolvenční správce dlužnici zasílat zpět část jejího příjmu. Pro ten případ je nezbytné, aby měla dlužnice zřízený bankovní účet, v opačném případě bude od vrácené částky odečten náklad na její vracení.

Insolvenční správce bude ze všech srážek nejprve uspokojovat přednostní pohledávky [*bod VII. písm. b) až d) výroku*] a po nich bude pravidelně uspokojovat nezajištěné věřitele [*bod VII. písm. e) výroku*].

- (3) **V případě, že dlužnice přestane pracovat u dosavadního zaměstnavatele či pobírat příjem od dosavadního plátce, oznámí to do 1 týdne insolvenčnímu správci.**
- (4) Dlužnice nebude ukončovat svůj pracovní poměr dohodou ani se nebude dobrovolně zříkat svých ostatních příjmů, aniž by měla zajištěný výdělkově srovnatelný příjem jiný.
- (5) **V případě, že dlužnice je nezaměstnaná ani nemá příjem z podnikání, bude o získání nových příjmů usilovat** a nebude odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat a současně bezodkladně (*nejpozději do 1 týdne*) předloží insolvenčnímu správci „*Potvrzení o vedení v evidenci úřadu práce pro uchazeče o zaměstnání*“.

Vedle nalezení práce nové má též dlužnice možnost uzavřít smlouvu o důchodu (*darovací smlouvu*) s třetí osobou. Touto smlouvou se zaváže třetí osoba, že bude dlužnici měsíčně přispívat určitou konkrétní peněžní částkou. Insolvenční správce bude dlužnici nápomocen při vyčíslení minimální měsíční částky. Soud na dlužnici apeluje, aby bylo tímto směrem postupováno vždy co nejdříve. Začne-li se daná věc řešit bezodkladně, postačí často dar v řádech stokorun, nejvýše několika málo jednotek tisícikorun měsíčně. Zůstává-li však věc neřešena déle, je následně potřeba platit již částky desetitisícové – často nedosažitelné – a oddlužení se ruší.

- (6) **V případě, že si dlužnice zajistí nové zaměstnání či jiný trvalý příjem, oznámí to do 1 týdne insolvenčnímu správci.** Svému novému zaměstnavateli či plátci jiného trvalého příjmu dlužnice sdělí, že probíhá oddlužení a že mají být prováděny srážky ze mzdy či jiného příjmu dlužnice.
- (7) **Bez zbytečného odkladu bude dlužnice informovat insolvenčního správce o tom, že začíná podnikat, nebo že podnikání plánuje ukončit.**
- (8) **Vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku dlužnice předloží insolvenčnímu správci přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců a v případě, že je**

nezaměstnaná či bez podnikatelských příjmů, soupis všech svých jednání, která směřují k získání zaměstnání či příjmům z podnikání.

- (9) Bez zbytečného odkladu **dlužnice bude informovat** insolvenčního správce a Plátce mzdy či jiného svého příjmu (*většinou mzdovou účtárnu*) **o všech změnách v poměrech osobních**, které mohou mít vliv na výši výpočtu nezabavitelné částky (*a tyto změny doloží příslušnými listinami*), jedná se zejména o:
- sňatek nebo rozvod,
 - uzavření nebo zrušení registrovaného partnerství,
 - narození dítěte,
 - dosažení zletilosti dítěte a ukončení jeho denního studia (*kteřá z těchto skutečností nastane později*) a
 - zahájení řízení a rozhodnutí o určení výživného.
- (10) **Dlužnice je povinna nezatajovat žádný ze svých příjmů** a na žádost insolvenčního soudu nebo insolvenčního správce předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení.

Dlužnice je povinna insolvenčnímu správci bezodkladně oznamovat všechny své mimořádné příjmy, které je povinna vydat insolvenčnímu správci k uspokojení nezajištěných věřitelů (*v případě pochyb dlužnice oznámí mimořádné příjmy insolvenčnímu správci, který určí, zda podléhají oddlužení, či si je může dlužnice ponechat pro vlastní potřebu*).

Jednání, kterým dlužnice odmítne přijetí daru, je neplatné.

- (11) **Bude-li zahájeno dědické řízení**, v kterém bude dlužnice vystupovat jako možný dědic, **oznámí to dlužnice bezodkladně insolvenčnímu správci**.

Jednání, kterým dlužnice odmítne přijetí dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatné; totéž platí, jestliže dlužnice uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí její dědický podíl; má se za to, že dlužnice, která za trvání účinků schválení oddlužení neodmítne dědictví, uplatnila výhradu soupisu.

- (12) **Dlužnice je povinna bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu správci každou změnu:**

- svého bydliště (*nikoliv trvalého pobytu, jak je uveden v občanském průkazu, ale adresy místa, kde se skutečně zdržuje s úmyslem zdržovat se tam trvale*), je-li adresa pro doručování odlišná od adresy bydliště či trvalého pobytu, oznámí dlužnice i změnu adresy pro doručování,
- telefonního čísla, na kterém bude k zastížení,
- e-mailu, který používá, a
- čísla svého (*popřípadě jiného*) bankovního účtu, kam jí lze zasílat peněžní prostředky (*pro případ, že tak bude muset učinit insolvenční správce*).

- (13) **Dlužnice nesmí poskytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody** (*například uspokojovat nezajištěné věřitele mimo rámec oddlužení*).

- (14) **Dlužnice nesmí na sebe přijímat nové závazky, které by nemohla v době jejich splatnosti splnit** (*nesmí se zadlužovat*). Budou-li zjištěny nové splatné dluhy, jde o závažné porušení povinností dlužnice v oddlužení, a tedy o důvod pro zrušení oddlužení.

- (15) **Bude-li zahájeno řízení o úpravě poměrů nezletilých dětí dlužnice nebo o stanovení výživného, oznámí to dlužnice bezodkladně insolvenčnímu správci**.

(16) Dlužnice nesmí uzavírat žádné dohody ani smíry, v důsledku kterých by vznikla povinnost k úhradě pohledávek za majetkovou podstatou nebo pohledávek postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou (*typicky dohody o výši výživného*); pokud jsou či budou vedena řízení o takovýchto pohledávkách, bude o nich dlužnice bezodkladně informovat insolvenčního správce.

23. Ve vztahu k insolvenčnímu soudu má dlužnice tyto povinnosti:

(17) bez zbytečného odkladu oznámit každou změnu své adresy pro doručování, aby nikdy nedošlo k situaci, že se dlužnici nepodaří doručit soudní zásilku,

(18) na výzvu soudu ve stanovené lhůtě splnit uloženou povinnost, zaslat požadované vyjádření či listiny a

(19) na výzvu soudu se dostavit k soudu na nařízené jednání.

24. **Poruší-li dlužnice některou z uložených povinností (*jakoukoliv z nich*), zruší soud schválené oddlužení.** Důsledky, které ze zrušeného oddlužení pro dlužnici mj. plynou, jsou, že dlužnici nebude „*prominuta*“ část jejích dluhů. Po skončení insolvenčního řízení se budou moci (*dosud neuspokojení*) věřitelé domáhat svých pohledávek exekucí. Na základě výše uvedeného soud apeluje na dlužnici, aby svých povinností (*včetně informačních*) náležitě dbala. V této souvislosti soud důrazně upozorňuje dlužnici, že případná ztráta zaměstnání či jiného zdroje příjmů má být okolností, pro kterou bude dlužnice s insolvenčním správcem komunikovat intenzivněji, a ne pro kterou přestane s insolvenčním správcem zcela komunikovat. Ztrátu zaměstnání nebo jiného příjmu je dlužnice povinna oznámit bezodkladně insolvenčnímu správci (*a to i před uplynutím výpovědní lhůty*). Ztráta příjmů ještě sama o sobě (*bez dalšího*) ke zrušení oddlužení nevede.

25. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že toto insolvenční řízení může skončit splněním oddlužení a následným osvobozením od povinnosti platit dosud neuhrazené dluhy. Zatímco v takovém případě (*zjednodušeně řečeno*) bude moci dlužnice za svými finančními problémy udělat tlustou čáru a svůj život znovu začít s čistým štítem, bez dluhů, tak v případě neúspěšného oddlužení zůstanou po skončení tohoto řízení dlužnici všechny (*neuhrazené*) dluhy. V druhém případě též bude vyloučeno v nejbližších letech po skončení tohoto řízení, aby bylo dlužnici znovu povoleno oddlužení. Je teď tedy zcela na dlužnici, jakou ze shora uvedených možností toto řízení skončí, zda bude dlužnice plnit všechny povinnosti uvedené v tomto usnesení, či nikoliv. Osvobození od placení pohledávek je zcela mimořádnou a prakticky neopakovatelnou příležitostí, která se v případě porušování shora uvedených povinností již nebude opakovat. Je tak nezbytné, aby dlužnice přistoupila k plnění všech uložených povinností zodpovědně. Soud si uvědomuje, že nastávající období bude pro dlužnici mimořádně náročné a zřejmě i stresující, ale jen projde-li jím dlužnice plně všechny jí uložené úkoly a povinnosti, bude moci znovu začít svůj život bez dluhů. V opačném případě je velmi pravděpodobné, že bude dlužnice pobírat minimální – nezabavitelnou mzdu (*důchod*) již napořád. Volba dlužnice tak není, zda příštích několik let pobírat pouze nezabavitelnou část mzdy (*důchodu*), či nikoliv, ale zda ji pobírat příštích několik let, nebo zbytek života. Je jen na dlužnici, kterou cestu si zvolí.

26. Plnění splátkového kalendáře (*oddlužení*) probíhá (a) zásadně po dobu celých pěti let; dříve může skončit jen tehdy, pokud (b) dlužnice uspokojí všechny nezajištěné pohledávky, a to v plné výši (100 %), resp. již po 3 letech, pokud (c) dlužnice splatí nezajištěné nepodřízené pohledávky alespoň z 60 %, (d) vznikl-li dlužnici nárok na starobní důchod před schválením oddlužení a tento nárok trval po celou dobu schváleného oddlužení, (e) je-li dlužnice invalidní ve druhém nebo třetím stupni nebo (f) pokud pohledávky nezajištěných věřitelů vznikly alespoň ze dvou třetin jejich výše před dosažením 18 let věku dlužnice (§ 412a insolvenčního zákona). Je na dlužnici, aby [*pokud jsou u ní splněny podmínky pro kratší oddlužení dle písm. (d), (e) a (f)*] to již před uplynutím tří let od vydání tohoto usnesení oznámila a listinami prokázala insolvenčnímu správci.

27. **Soud tímto se vši vážností apeluje na dlužníci, aby tuto kapitolu usnesení, kterou jí jsou stanoveny mnohé povinnosti, pravidelně četla nejméně jedenkrát za čtvrt roku,** neboť je známo, že opakování je matkou moudrosti. Soud je přesvědčen o tom, že se tím zvýší pravděpodobnost, že dlužnice bude plnit všechny své povinnosti, což je mj. nezbytným předpokladem, aby byla dlužnice na konci tohoto řízení osvobozena od placení svých dluhů. Dlužnice může plnit jen ty povinnosti, které bude znát – aby znala všechny jí uložené povinnosti, musí tuto kapitolu pravidelně číst. Soud opakuje a zdůrazňuje, že pravidelné placení minimální měsíční částky představuje splnění pouze 1 z 19 povinností v tomto řízení. Aby mohla dlužnice dosáhnout úplného osvobození od placení svých dluhů, je nezbytným předpokladem splnění všech 19 z 19 výše vyjmenovaných povinností.
28. Dlužnice již nemá povinnost platit zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, neboť tyto budou placeny přímo ze srážek prováděných Plátcí (*naposledy dlužnice zaplatí za měsíc, v kterém bylo toto usnesení vydáno*).

IV.

Povinnosti insolvenčního správce

29. Insolvenční soud rozhodl o povolení čerpat průběžně zálohu na odměnu insolvenčního správce, v měsíční výši 750 Kč [§ 3 odst. 2 písm. a) *Vyblášky*] a náhradu hotových výdajů v měsíční výši 150 Kč (§ 7 odst. 4 *Vyblášky*) spolu s příslušnou sazbou DPH (*je-li správce jejím plátcem*) [bod VIII. písm. b) *výroku*].
- Do tohoto insolvenčního řízení přihlásilo své pohledávky celkem 8 věřitelů, insolvenčnímu správci tedy bude náležet odměna za přezkum přihlášek pohledávek ve výši 2 000 Kč (*8 krát 250 Kč, neboť způsobem řešení úpadku je v daném řízení oddlužení*) [§ 2a *Vyblášky* ve spojení s § 38 odst. 1 i.m. insolvenčního zákona s tím, že rozhodujícím při výpočtu této odměny je počet věřitelů, jejichž pohledávky byly přezkoumány, nikoliv počet přihlášených pohledávek či podaných přihlášek⁵]. Protože o přiznání odměny se rozhoduje až v závěru insolvenčního řízení, rozhodl soud zatím jen o povolení čerpat zálohu na tuto odměnu [bod VIII. písm. c) *výroku*].
30. Insolvenční správce bude důkladně prověřovat a kontrolovat, zda srážky (*a tedy i nezabavitelná částka*) odpovídají svojí výší právním předpisům a tomuto usnesení. Bude-li zjištěn opak, zjedná insolvenční správce neprodleně nápravu a rozdíl v nejbližším termínu výplaty vyplatí dlužníci, nebo jej naopak po ní bude vyžadovat k zaplacení, a to i případně formou splátkového kalendáře [bod VIII. písm. a) *výroku*]. Záloha na odměnu a náhradu hotových výdajů placená na základě usnesení o povolení oddlužení bude insolvenčním správcem použita na období od povolení do schválení oddlužení.
31. Insolvenční správce si bude přednostně ze sražených částek vyplácet zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů za každý měsíc trvání účinků splátkového kalendáře spolu (*je-li správce jejím plátcem*) s příslušnou sazbou DPH [bod VIII. písm. b) *výroku*] a následně si insolvenční správce vyplatí zálohu na odměnu dle bodu VIII. písm. c) *výroku*.
32. Poté insolvenční správce uspokojí ostatní pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou v pořadí uvedeném v ust. § 398 odst. 4 insolvenčního zákona [bod VIII. písm. d) *výroku*].
33. Zbývající částku bude insolvenční správce rozvrhovat mezi nezajištěné věřitele v poměru podle distribučního schématu ve zprávě pro oddlužení [§ 406 odst. 3 písm. a) *insolvenčního zákona*; bod VII. a VIII. písm. e) *výroku*].

⁵ srov. usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 16.11.2017, č.j. 1 VSPH 1301/2017-B-38

34. Insolvenční správce bude Plátcům nápomocen při výpočtu nezabavitelné částky i při provádění srážek; správce zejména bude informovat hlavního Plátce [bod V. písm. a) výroku] o povinnosti provádět výpočet nezabavitelné částky a jejím vyplácení dlužníci. V případě změny Plátce bude insolvenční správce tohoto nového Plátce informovat o povinnostech vyplývajících pro něj z tohoto usnesení.
35. Nezajištěné pohledávky přihlášených věřitelů budou uspokojovány podle jejich vzájemného poměru určeného v distribučním schématu ve zveřejněné zprávě pro oddlužení [§ 406 odst. 3 písm. a) insolvenčního zákona, bod VII. výroku]. Dojde-li v průběhu řízení k jakékoliv skutečnosti, která má vliv na výši jednotlivých nezajištěných pohledávek (a tedy i jejich vzájemný poměr), předloží o tom insolvenční správce soudu zprávu (§ 398a odst. 7 insolvenčního zákona), která bude zveřejněna v insolvenčním rejstříku. Nebudou-li proti ní podány důvodné námitky, bude se napříště poměr uspokojení nezajištěných pohledávek řídit distribučním schématem uvedeným v této zprávě (aniž by o tom soud zplášť rozhodoval). Výjimkou budou případy změny v osobě věřitele dle ust. § 18 insolvenčního zákona, je-li o ní rozhodnuto soudem (nikoliv domněnkou) a stává-li se nabyvatel pohledávky účastníkem řízení namísto původního věřitele, tedy věřitel nabyt celou přihlášenou pohledávkou, nikoliv jen její část [bod IX. písm. b) výroku] – v takovém případě insolvenční správce v nejbližším termínu výplaty začne zasílat splátky nabyvateli pohledávky (aniž by podával zprávu dle § 398a odst. 7 insolvenčního zákona). Insolvenční správce předloží návrh změny distribučního schématu dále v případě 100% uspokojení nezajištěných nepodřízených pohledávek, budou-li zde nezajištěné podřízené pohledávky (právě jich se bude nové distribuční schéma týkat).
36. Insolvenční správce bude soudu podávat zprávu o stavu insolvenčního řízení (resp. o plnění splátkového kalendáře) jen v případech vyjmenovaných v bodě IX. písm. b) výroku. V opačném případě insolvenční správce nebude zprávy o plnění oddlužení podávat [bod IX. písm. a) výroku].
37. Insolvenční správce však bude podávat pravidelné zprávy v případě zpeněžování majetku, který je dlužnice povinna vydat nebo v případě žádosti zajištěného věřitele zpeněžení majetku, který slouží k zajištění [bod IX. písm. c) výroku]. Nebude-li takový pokyn v prvním půlroce oddlužení dán, sdělí to insolvenční správce výslovně a poté již nebude ani tyto zprávy podávat (leda by byl pokyn dán později a přistoupilo-li by se ke zpeněžování).
38. Poté, co insolvenční správce zpeněží majetek, který je dlužnice povinna vydat (pokud zde takový bude), předloží soudu zprávu o zpeněžení majetku, pro niž se použije přiměřeně ustanovení o konečné zprávě v konkursu [bod IX. písm. d) výroku]. Tato zpráva bude obsahovat: (a) přehled jednání významných pro správu a zpeněžení věcí, (b) přehled zpeněžení s výsledkem, jehož bylo dosaženo, (c) přehled nákladů vynaložených v souvislosti se správou a zpeněžením zpeněžovaného majetku se zdůvodněním nákladů, které nejsou obvyklé, a s uvedením toho, které náklady již byly uspokojeny a které ještě uspokojit zbývá, (d) vyúčtování odměny a náhrady hotových výdajů souvisejících se zpeněžovanými věcmi, (e) uvedení věcí, které nebyly zpeněženy, s odůvodněním, proč k tomu došlo, a (f) částku, která má být rozdělena mezi nezajištěné věřitele, a údaj o podílu rozdělované částky ku výši uspokojovaných pohledávek.
39. Bude-li zpeněžován majetek, který není předmětem zajištění, jiným způsobem než podle ust. § 286 insolvenčního zákona (inkaso peněžních prostředků), odečte si insolvenční správce z tohoto výtěžku částku odpovídající záloze na odměnu (4 %) a náhradu hotových výdajů spolu s příslušnou sazbou DPH (je-li správce jejím plátcem), a zbylou částku bez dalšího rozdělí mezi nezajištěné věřitele v poměru dle distribučního schématu.
40. Po splnění oddlužení (§ 412a insolvenčního zákona) insolvenční správce bezodkladně (v řádu dnů) předloží soudu zprávu o splnění oddlužení [bod IX. písm. e) výroku]. Za účelem zjištění možného zkráceného (tříletého) oddlužení bude insolvenční správce s předstihem kontaktovat dlužnice pro zjištění všech relevantních informací.

41. Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře vykonává insolvenční správce dohled nad činností dlužnice a Plátců při provádění srážek.

Poučení:

Odvolání proti tomuto usnesení může podat pouze věřitel, který hlasoval proti přijetí schváleného způsobu (*formy*) oddlužení či který nesouhlasí se stanovením jiné výše měsíčních splátek a který proti tomu hlasoval, **anebo dlužnice**, jejíž žádosti o stanovení jiné výše měsíčních splátek insolvenční soud nevyhověl nebo je-li důvodem jeho odvolání tvrzení, že jí soud uložil povinnost vydat ke zpeněžení majetek, který podle tohoto zákona není povinna vydat (§ 406 odst. 4 insolvenčního zákona), a to **do 15 dnů** ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze.

Podle ust. § 418 odst. 1 insolvenčního zákona insolvenční soud schválené oddlužení zruší, jestliže (a) dlužnice neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo (b) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužnici po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, nebo (c) dlužnice není v důsledku okolností, které zavinila, po dobu delší než 3 měsíce schopna splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, anebo (d) to navrhne dlužnice.

Účinky tohoto usnesení nastaly okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Praha 10. ledna 2020

Tomáš Jirmásek
soudce