

## USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní Mgr. Martinou Adamcovou v insolvenční věci

**dlužníka:** **Tomáš Hančar**, narozený dne 25. 1. 1979, IČO 738 00 015  
se sídlem Jarpice 12, 273 72 Jarpice  
doručovací adresa: Jana Amose Komenského 453, 431 51, Klášterec nad Ohří

**o vydání souhlasu s prodejem mimo dražbu**

### t a k t o :

- I.** Insolvenční soud v y s l o v u j e s o u h l a s s **prodejem mimo dražbu** (*dle Soupisu majetkové podstaty ze dne 1. prosince 2021*) s tímto majetkem:
- poř. č. 4 – pozemek č. parcel. 947/10 v k.ú. Jarpice, okres Kladno, Katastrální úřad pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Slaný, (dále jen „nemovitosti“).
- II.** Prodej mimo dražbu p r o v e d e insolvenční správce za podmínek:
- a) zpeněžení bude provedeno po předchozí inzerci v délce nejméně dvou měsíců,
  - b) shromáždění veškerých insolvenčnímu správci došlých nabídek a následného výběru nejvyšší cenové nabídky v místě a čase prodeje
  - c) úhrada kupní ceny na účet majetkové podstaty musí proběhnout před podpisem kupní smlouvy,
  - d) insolvenční správce je oprávněn odmítnout veškeré došlé nabídky,
  - e) náklady spojené se zpeněžením nepřesáhnou 5% dosažené kupní ceny.
- III.** Zajišťovací práva věřitelů váznoucí na majetku uvedeném ve výroku I. tohoto usnesení z a n í k a j í zpeněžením věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty.
- IV.** Insolvenční soud u k l á d á insolvenčnímu správci, aby neprodleně po uzavření smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení věci prodejem mimo dražbu, z a l o ž i l tuto smlouvu do insolvenčního rejstříku.

### Odůvodnění:

1. Dne 6. prosince 2021 požádal insolvenční správce v souladu s ust. § 289/1 IZ soud o souhlas s prodejem majetku ve vlastnictví dlužníka jako ve výroku I tohoto rozhodnutí formou prodeje mimo dražbu. Předmětnou nemovitost nabyl dlužník v roce 2015 kupní smlouvou za částku 10 300 Kč. Jedná se o pozemek, který je umístěn mezi veřejnou

komunikací a zbylými pozemky, s nímž tvoří funkční celek. Soud vystupuje v tomto insolvenčním řízení také z pozice věřitelského výboru.

2. Dle ust. § 289 odst. 1 insolvenčního zákona (dále jen IZ) prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Dle odst. 3 platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.
3. Po zhodnocení dosavadního skutkového stavu vydal soud v souladu s ust. §§ 11 a 289/1 IZ souhlas k prodeji nemovitosti, která byla konkretizována v žádosti o udělení souhlasu k prodeji majetku ze dne 6. prosince 2021 a soupise majetkové podstaty ze dne 1. prosince 2021, zveřejněném v insolvenčním rejstříku, neboť neshledal důvody, pro které by neměl souhlas udělit.
4. Zároveň byly ve výroku II stanoveny podmínky prodeje. Výrok III je dán ustanovením § 293/2 IZ a výrok IV ustanovením § 283/4 IZ.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona<sup>1</sup>).

V Praze dne 18. 1. 2022

Mgr. Martina Adamcová  
samosoudkyně

---

<sup>1</sup> zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*insolvenční zákon*“)