



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 8 rozhodl soudkyně Mgr. Alžbětou Pasternakovou ve věci

žalobkyně: **KOPPA, v.o.s.**, IČO 25428578
sídlem Mozartova 679/21, 460 01 Liberec
insolvenční správce Česká energie, a.s., IČ: 25596080
se sídlem Rohanské nábřeží 678/29, 186 00 Praha

proti
žalované: **Cloud CZ, a.s.**, IČO 03738833
sídlem Rohanské nábřeží 678/29, 186 00 Praha 8

o zaplacení částky 330 000 Kč s příslušenstvím, r o z s u d k e m p r o u z n á n í

t a k t o:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni 330.000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 9,75 % ročně z částky 330.000 Kč od 13. 8. 2019 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 600 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

O d ů v o d n ě n í:

1. Žalobou podanou u zdejšího soudu dne 13.8.2019 se žalobkyně, jako insolvenční správkyň společnosti Česká energie, a.s., po žalované domáhala zaplacení shora uvedené částky z titulu zápůjčky s odůvodněním, že společnost Česká energie, a.s. postupně zapůjčila žalované částku 330 000 Kč, přičemž jednotlivé zápůjčky byly převedeny na účet č. 2233442247/5500. Dne 14.7.2015 se jednalo o částku 100 000 Kč, dne 14.10.2015 o částku 150 000 Kč, dne 10.11.2015 o částku 60 000 Kč a dne 4.2.2016 o částku 20 000 Kč. Žalovaná zapůjčené prostředky nevrátila, a to ani přes písemnou výzvu žalobkyně ze dne 4.7.2019.
2. Žalované byla dne 12.10.2019 doručena žaloba spolu s výzvou podle ust. § 114b zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“), aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy písemně vyjádřila ve věci samé k žalobě, vyjádřila se ke skutkovým okolnostem uvedeným v žalobě, výslovně uvedla, zda nárok žalobce uznává co do důvodu i výše zcela nebo částečně a v případě, že nárok zcela neuznává, vylíčila rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu a k vyjádření připojila listinné důkazy, jichž se dovolává (ust. § 79 odst. 2 o.s.ř.), popřípadě označila důkazy k prokázání svých skutkových tvrzení (ust. § 120 odst. 1 o.s.ř.). Součástí bylo i poučení, že pokud se žalovaná bez vážného důvodu ve výše stanovené lhůtě nevyjádří ani nesdělí, jaký vážný důvod ji v tom brání, bude mít soud za to, že nárok žalobkyně v žalobě uplatněný uznává. Soud poté rozhodne o žalobě ve smyslu ust. § 153a odst. 3 o.s.ř. bez dalšího rozsudkem podle tohoto uznání.
3. Žalovaná na výzvu podle ust. § 114b o.s.ř. ve lhůtě stanovené soudem nijak nereagoval. Lhůta k vyjádření uplynula dnem 11.11.2019.
4. Podle ust. § 153a odst. 1 věty první o.s.ř., uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání. Podle odst. 2 cit. ustanovení nelze rozsudek pro uznání vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1, 2 o.s.ř.). Podle odst. 3 cit. ustanovení rozhodne soud rozsudkem pro uznání také tehdy, má-li se za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznal (§ 114b odst. 5 o.s.ř. a § 114c odst. 6). Podle odst. 4 tohoto ustanovení jen pro vydání rozsudku pro uznání nemusí být nařízeno jednání.
5. V daném případě byly předpoklady vydání rozsudku pro uznání splněny. Předmětem sporu je peněžité plnění z titulu smlouvy o zápůjčce dle ust. § 2390 a násl. zák. č. 89/2019 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen o.z.). Jde o spor, v němž lze uzavřít a schválit smír, a tedy i vydat rozsudek pro uznání (ust. § 153a odst. 2 o.s.ř.). Žalovaná svůj závazek ve smyslu ust. § 114b odst. 5 o.s.ř. v plné výši uznala, neboť se ve stanovené lhůtě ve věci samé nevyjádřila. Soud proto rozhodl rozsudkem pro uznání, přičemž k jeho vyhlášení došlo dne 27.11.2019. Nárok na úrok z prodlení ve výši 9,75 % ročně z dlužné částky pak vyplývá z ust. § 1970 o.z. ve spojení s § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb.
6. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen o. s. ř.) tak, že přiznal žalobkyni, která byla v řízení plně úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 600 Kč v souladu s ust. § 151 odst. 3 o. s. ř. za použití vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 254/2015 Sb., podle které účastníkovi řízení, jenž nebyl zastoupen zástupcem podle § 151 odst. 3 o. s. ř. a nedoložil výši hotových výdajů, náleží částka 300 Kč za každý úkon, v daném případě 300 Kč za předžalobní výzvu a 300 Kč za žalobu.
7. Lhůta k plnění byla stanovena v souladu s ust. § 160 odst. 1 o.s.ř.

Poučení:

Proti výroku ve věci samé lze ve smyslu ust. § 205b o.s.ř. podat odvolání pouze z důvodu, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání (§ 153a o.s.ř.), popř. že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepříslušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát. V takovém případě lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího ve dvojím vyhotovení.

Proti výroku o nákladech řízení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího ve dvojím vyhotovení.

Nebude-li povinnost stanovená rozsudkem splněna dobrovolně, lze se jejího splnění domáhat soudním výkonem rozhodnutí

Praha 27. listopadu 2019

Mgr. Alžběta Pasternaková v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Zdenka Hrbková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.01.2020 a vykonatelnosti dne 15.01.2020.
Připojení doložky provedla Jana Pašková dne 18.03.2020.