

## USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl vyšší soudní úřednicí Martinou Stančíkovou v insolvenční věci

dlužníka **Jána Chalányho**, narozeného 27. 1. 1962  
bytem Sudoměřská 1921, 130 00 Praha 3

o návrhu insolvenčního správce na prodej mimo dražbu

### takto:

- I. Insolvenční soud v působnosti věřitelského výboru souhlasí s prodejem majetku dlužníka mimo dražbu dle návrhu insolvenčního správce, založeného v insolvenčním spise a zveřejněného v insolvenčním rejstříku jako dokument B-26, a to za podmínek stanovených ve výroku III. tohoto usnesení.
- II. Soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce TP Insolvence, v.o.s. prodal mimo dražbu z majetkové podstaty dlužníka majetek zapsaný a blíže specifikovaný v soupisu majetkové podstaty ze dne 30. 5. 2022, a to
  - spoluvlastnický podíl dlužníka na nemovitostech, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Beroun, na LV 149 a LV 219, pro katastrální území Svatá.
- III. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmíněk:
  - shromáždění veškerých insolvenčnímu správci došlých nabídek ke dni prodeje a následného výběru té nejvýhodnější,
  - úhrada kupní ceny předem nebo při podpisu kupní smlouvy k rukám insolvenčního správce.
- IV. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby
  - neprodleně po zpeněžení majetku dle výroku II. předložil insolvenčnímu soudu kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo,
  - podával soudu nejméně jedenkrát za tři měsíce písemné zprávy o průběhu a postupu zpeněžování majetku dlužníka.

### Odůvodnění:

1. Podáním ze dne 13. 6. 2022 požádal insolvenční správce soud o souhlas s prodejem podílu na nemovitostech dlužníka z majetkové podstaty mimo dražbu. Uvedené podíly na nemovitostech dlužník nabyt v rámci dědického řízení a správce je zapsal do soupisu majetkové podstaty ke dni 30. 5. 2022.
2. V daném řízení nebyl zvolen věřitelský orgán, proto jeho funkci vykonává insolvenční soud.
3. Podle § 286 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) lze majetkovou podstatu zpeněžit veřejnou dražbou, prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí nebo prodejem mimo dražbu. O způsobu zpeněžení majetkové podstaty rozhodne se souhlasem věřitelského výbor insolvenčního správce.

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Chyšková.

4. Podle § 289 odst. 1 insolvenčního zákona může prodej mimo dražbu insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Podle § 289 odst. 2 insolvenčního zákona při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní.
5. Soud vyslovil souhlas s prodejem mimo dražbu v rámci výkonu funkce věřitelského orgánu i ve smyslu § 289 odst. 1 insolvenčního zákona, neboť neshledal důvody, pro které by neměl souhlas vyslovit. Povinnost ve výroku IV. soud správci uložil dle § 11 insolvenčního zákona a § 283 odst. 4 insolvenčního zákona.
6. Je zřejmé, že podle § 37 odst. 1 insolvenčního zákona je správce i při zpeněžování majetkové podstaty povinen postupovat s odbornou péčí a že odpovídá za škodu nebo jinou újmu, vzniklou porušením povinností, které mu ukládá zákon nebo mu uloží soud.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. (§ 9 odst. 2 zák. č. 121/2008 Sb. o vyšších soudních úřednících, v platném znění).

S případnými dotazy ohledně prodávaného majetku se obraťte na insolvenčního správce.

Praha 1. července 2022

Martina Stančíková v. r.  
vyšší soudní úřednice