

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl asistentem soudce JUDr. Ondřejem Plíhalem v insolvenčním řízení dlužníka: **Kancelářské potřeby Lánský s.r.o.**, IČO 034 40 214  
sídlem Hudcova 504/70a, 621 00 Brno

*o návrhu insolvenčního správce na prodej mimo dražbu*

### takto:

I. Insolvenční soud při výkonu působnosti věřitelského výboru **vyslovuje souhlas** s tím, aby insolvenční správce **AK-KT insolvence v.o.s.**, IČO 082 80 495, sídlem Bašty 413/2, 602 00 Brno, prodejem mimo dražbu zpeněžil majetek dlužníka, který je uveden v soupisu majetkové podstaty dlužníka ze dne 18. 10. 2023 (č. l. B-8), v kategorii II. Movitý majetek, pod položkou č. 1 až 22.

II. Insolvenční soud při výkonu při výkonu dohlédací činnosti vyslovuje souhlas s prodejem mimo dražbu majetku uvedeného ve výroku I. tohoto usnesení.

III. Insolvenční soud stanovuje k prodeji mimo dražbu tyto podmínky:

- a) majetek bude nabídnut k prodeji veřejně se zajištěním rovného postavení všech zájemců o koupi,
- b) bude vybrána nabídka popř. nabídky s nejvyšší cenou a kupní cena bude odpovídat nejvýhodnější nabídce,
- c) veškeré náklady spojené s kupní smlouvou (popř. smlouvami) bude hradit kupující,
- d) úhrada kupní ceny a nákladů bude provedena nejpozději při podpisu kupní smlouvy, nebo zajištěna vhodným způsobem
- e) k uvedenému majetku neuplatňují nároky jiné osoby a nejsou ani jiné důvody, které by zpochybňovaly jejich zařazení do soupisu majetkové podstaty.

IV. Insolvenční správce o průběhu prodeje a výtěžku zpeněžení majetku dlužníka, uvedeného ve výroku I. tohoto usnesení, podá insolvenčnímu soudu obratem zprávu.

### Odůvodnění:

Podáním ze dne 9. 11. 2023 požádal insolvenční správce **AK-KT insolvence v.o.s.**, IČO 082 80 495, sídlem Bašty 413/2, 602 00 Brno (dále jen „insolvenční správce“) insolvenční soud o udělení souhlasu s prodejem mimo dražbu majetku dlužníka, který je uveden ve výroku č. I tohoto usnesení.

*Podle ust. § 289 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona – dále jen „IZ“) prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně obrožených zřízkou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zřizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní*

*cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přiblíďne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku; jde o incidenční spor. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.*

Insolvenční soud v souladu s ust. § 286 odst. 2 a § 289 IZ se způsobem zpeněžení majetku dlužníka uvedeného ve výroku I. tohoto usnesení, prodejem mimo dražbu vyslovil souhlas a to i v působnosti věřitelského výboru. Prodej uvedeného majetku mimo dražbu se podepsanému soudu jeví jako efektivní způsob zpeněžení majetku, náležejícího do majetkové podstaty dlužníka a pro konkrétní prodej stanovil jeho podmínky tak, aby byl zajištěn maximální přínos pro majetkovou podstatu.

Jsou tedy splněny podmínky, které vyžaduje ust. § 289 IZ k udělení souhlasu soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu.

V souladu s ust. § 11 IZ soud uložil insolvenčnímu správci povinnost sdělit a doložit soudu výsledky povoleného prodeje.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Proti tomuto usnesení je možné podat námitky, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy (§ 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb.).

Brno 28. listopadu 2023

JUDr. Ondřej Plíhal v. r.  
asistent soudce