

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Zdeňkem Douděrou v insolvenční věci

dlužnice: **Blanka Banková, narozená 25. 8. 1970, IČO 67417370**
bytem Raffaelova 1990/3, 100 00 Praha 10

při výkonu působnosti věřitelského výboru, o návrhu insolvenčního správce na udělení souhlasu s prodejem majetku mimo dražbu

takto:

I. Soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce, Mgr. Petr Brož, IČO 71471766, sídlem U Zátíší 545/3, 147 00 Praha 4, prodal mimo dražbu movitý majetek, a to internetovou doménu www.svetdetskeobuvi.cz zapsané v soupisu majetkové podstaty ze dne 3. 2. 2024 v oddílu V. Ostatní majetek pod poř. č. 3.

II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmínek:

- a. prodáno bude nejvyšší cenové nabídce, která bude získána,
- b. správce bude inzerovat minimálně 15 dní na stránkách burzaspravcu.cz,
- c. řádného seznámení kupujícího s úplným skutečným a právním stavem prodávaného majetku před uzavřením smlouvy,
- d. k uvedenému majetku neuplatňují nároky jiné osoby a nejsou zde ani jiné důvody, které by zpochybňovaly zařazení majetku do soupisu majetkové podstaty,
- e. úhrady kupní ceny v peněžních prostředcích předem nebo nejpozději při podpisu kupní smlouvy,
- f. náklady na zpeněžení nepřesáhnou (včetně DPH) 5 % výtěžku zpeněžení (tato podmínka není souhlasem soudu s náklady na činnosti, ke kterým je insolvenční správce povinen podle zákona nebo podle rozhodnutí insolvenčního soudu),
- g. insolvenční správce je povinen zabezpečit právní zajištění a právní jistotu celého kontraktu, zejména i dodržení § 295 zákona č. 182/2006 Sb.

III. Insolvenční soud vykonávající v řízení působnost věřitelského výboru uděluje insolvenčnímu správci souhlas se zpeněžením majetkových hodnot uvedených ve výroku I. tohoto usnesení, a to způsobem mimo dražbu.

IV. O realizaci prodeje bude insolvenční správce písemně soud neprodleně informovat.

Odůvodnění

1. Podáním doručeným soudem 13. 1. 2024 požádal insolvenční správce soud o souhlas s prodejem věcí dlužnice mimo dražbu; jedná se o movité věci dlužnice specifikované ve výroku I. tohoto usnesení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

2. Dle § 66 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“) jestliže chybějící členy věřitelského výboru do počtu nejméně 3 nebo do počtu většiny členů nezvolila schůze věřitelů k tomu účelu svolaná, vykonává po jejím skončení působnost věřitelského výboru insolvenční soud; § 61 odst. 2 věta druhá a § 61 odst. 3 platí obdobně.
3. Dle § 289 odst. 1 IZ může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníka podniku.
4. Dle § 289 odst. 2 IZ lze při prodeji mimo dražbu kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.
5. Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 26. 7. 2023, č. j. MSPH 91 INS 1064/2023-B-6, bylo schváleno oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, ve kterém bylo dlužnici uloženo vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení majetek náležící do majetkové podstaty, dle soupisu majetkové podstaty ze dne 26. 4. 2023 zveřejněného v insolvenčním rejstříku na č.l. B-2.
6. Protože věřitelský výbor nebyl v řízení ustanoven, jeho působnost dle § 61 odst. 2 IZ vykonává soud.
7. Jelikož v posuzované věci insolvenčnímu soudu nejsou známy žádné okolnosti, pro něž by souhlas neměl vyslovit a prodej uvedeného majetku mimo dražbu se podepsanému insolvenčnímu soudu jeví jako efektivní způsob zpeněžení majetku náležejícího do majetkové podstaty dlužnice, jsou naplněny podmínky, které vyžaduje § 289 insolvenčního zákona k udělení souhlasu insolvenčního soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu.
8. Insolvenční soud proto udělil insolvenčnímu správci souhlas se zpeněžením majetkových hodnot způsobem mimo dražbu (výrok I.) a současně stanovil podmínky takového prodeje (výrok II.).
9. V daném případě působnost věřitelského vykonává insolvenční soud, který s prodejem mimo dražbu vyslovil také souhlas (výrok III.).
10. Je zřejmé, že insolvenční správce je povinen při zpeněžování majetkové podstaty postupovat s odbornou péčí a že odpovídá za škodu vzniklou porušením povinností, které jí ukládá zákon, nebo ji uloží soud. Pro úplnost nutno uvést, že soud může v rámci své dohlédací činnosti svůj souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit event. zrušit nebo stanovit další podmínky prodeje, zjistí-li v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.
11. Povinnost informovat o prodeji insolvenční soud a věřitelský orgán o zpeněžení byla insolvenčnímu správci uložena tak, aby byl zejména soud vždy informován o činnosti správce a o průběhu insolvenčního řízení (výrok IV.).

Poučení

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 11 a § 91 IZ).

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku.

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

V Praze dne 19. února 2024

JUDr. Zdeněk Douděra, v.r.
Samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová