

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyně Mgr. Ivou Černou v insolvenční věci

dlužníka: **Vlastislav Hofman**, narozený 22. 9. 1959, IČO 14857456
bytem i sídlem Račetice 102, 438 01 Račetice

insolvenční správkyňě: **AS ZIZLAVSKY v.o.s.**, IČO 28490738
sídlem Široká 36/5, 110 00 Praha 1
provozovna Masarykova 1327/45, 400 01 Ústí nad Labem

o schválení zprávy o přezkumu a schválení oddlužení

takto:

- I. Dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.
- II. Soud schvaluje zprávu o přezkumu ze dne 8. 8. 2023, doručenou soudu dne 24. 9. 2023 a zveřejněnou v insolvenčním rejstříku dne 26. 9. 2023 na č. d. B-6/25 insolvenčního spisu.
- III. Soud schvaluje oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře v kombinaci se zpeněžením majetkové podstaty.
- IV. Soud ukládá dlužníku, aby
 - do doby podání zprávy o splnění oddlužení měsíčně splácel nezajištěným věřitelům ze všech svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky;
 - strpěl splátky zabavitelného příjmu, které jsou prováděny do podání zprávy o splnění oddlužení splátkovým kalendářem, i když bude oddlužení pokračovat zpeněžováním majetku;
 - vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložil insolvenčnímu správci přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců (**poprvé k datu 15. 9. 2024**);
 - v případě změny důchodu, mzdy nebo jiného příjmu tuto skutečnost neprodleně sdělil insolvenční správkyňi;
 - nezatajoval žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenční správkyňě nebo věřitelského orgánu předložil na konci zdaňovacího období k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení, účetní či daňovou evidenci, výpisy z účtů, popř. další listiny osvědčující příjmy a výdaje;
 - vydal insolvenční správkyňi ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty, uvedený pod bodem VIII. výroku tohoto usnesení.
- V. **Termín úhrady první splátky** provedené z příjmu vypláceného dlužníku plátcem (více plátcí) důchodu, mzdy i ze smluv o důchodu či darovacích se stanovuje nejpozději **do 31. 3. 2024**.

- VI. Soud přikazuje plátcí příjmu dlužníka: ČR - Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, sídlem Křížová 1292/25, 150 00 Praha 5, i každému budoucímu plátcí příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí nebo exekucí, aby**
- po doručení tohoto rozhodnutí, poprvé z příjmu, vyplaceného v průběhu března 2024, prováděl z příjmu dlužníka srážky v rozsahu, v jakém z něj mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a nevyplácel sražené částky dlužníkovi, ale ustanovené insolvenční správkyňi na **účet č. 255674517/0600**. Plátcí příjmu dlužníka budou při případném souběhu příjmů postupovat dle exekučních pravidel, stanovených § 298 o. s. ř. (v případě, že podíl na srážkách neurčí soud, určí jej insolvenční správkyňe dle ustanovení § 16 zák. č. 121/2019 Sb.);
 - v případě ukončení výplaty důchodu / skončení pracovního poměru s dlužníkem tuto skutečnost neprodleně sdělil insolvenční správkyňi;
 - finanční prostředky dlužníka sražené ze mzdy, důchodu apod. a deponované u plátce příjmu (Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, sídlem Křížová 1292/25, 150 00 Praha 5) v období od zahájení insolvenčního řízení do nabytí účinků schválení oddlužení je povinen plátce příjmu dlužníka vyplatit do majetkové podstaty dlužníka a insolvenční správkyňe je povinna tyto prostředky rozdělit mezi věřitele dle stávajícího distribučního schématu jako mimořádnou splátku.
- VII. Insolvenční správkyňi soud přiznává zálohu na odměnu za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši 8 000 Kč (32*250) + 21 % DPH, pokud je jejím plátcem.**
- VIII. Ke dni vydání tohoto rozhodnutí náleží do majetkové podstaty vedle dlužníkových příjmů a deponovaných srážek z dlužníkových příjmů další majetek, který by mohl být předmětem zpeněžení, konkrétně**
- **finanční prostředky (odkupné) ze zrušené pojistné smlouvy z individuálního pojištění dlužníka č. PS 1501381330 vedené u Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO 47116617, sídlem Pobřežní 665/21, 186 00 Praha 8, ve výši 50 795 Kč;**
 - **vrácené finanční prostředky od Exekutorského úřadu Brno – venkov, Mgr. Jaroslava Schafferová, soudní exekutor, ve výši 2 425 Kč.**
- IX. Zpeněžen bude majetek, který se případně stane součástí majetkové podstaty podle § 412 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, půjde-li o majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl nebo o hodnoty získané z neúčinného právního jednání.**
- X. Soud ukládá insolvenční správkyňi, aby**
- každý měsíc z částky sražené dlužníkovi:
 - a. ponechala si částku 900 Kč jako zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů navýšenou o DPH, je-li insolvenční správkyňe jejím plátcem; po dobu přerušení průběhu oddlužení si vyplácela zálohu na odměnu sníženou o 70 % (ustanovení § 3 odst. 3 písm. b) vyhl. č. 313/2007 Sb.),
 - b. ponechala si částku rovnající se odměně za přezkoumané přihlášky přiznané podle výroku VII.,
 - c. uhradila případné řádné výživné, na které vznikl nárok po rozhodnutí o úpadku,

- d. uhradila odměnu za sepis a podání insolvenčního návrhu spojeného s návrhem povolení oddlužení podle § 390a odst. 3 I.Z., byla-li tato odměna řádně přihlášena a přiznána,
 - e. deponovala částku rovnající se výši zálohy na odměnu hotové výdaje za dobu 6 měsíců navýšenou o DPH, je-li insolvenční správkyňe jejím plátcem,
 - f. uhradila případné dlužné výživné,
 - g. uhradila případné další pohledávky postavené na roveň pohledávkám za podstatou,
 - h. deponovala pro popřené přihlášky pohledávek (P24 v. č. 20 - Ing. Holub Petr, bytem [REDAKCE] v dílčím nároku P24/1 a P24/2) poměrnou část zabavitelného příjmu do pravomocného rozhodnutí soudu o takové přihlášce a zbývající část vyplatila nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení ze dne 8.8.2023, doručenou soudu dne 24.9.2023 a zveřejněnou v insolvenčním rejstříku dne 26.9.2023 na č. d. B-6/25 insolvenčního spisu, a případných dalších změn provedených insolvenční správkyňi dle ustanovení § 398a odst. 7 I.Z.; soudu doručila případná vyrozumění o popření pohledávek včetně dokladu o doručení za účelem kontroly incidenční žaloby, pokud tak již neučinila,
 - i. v případě, kdy výše splátky určená věřiteli, bude v zanedbatelné výši (do 150 Kč), zasílala splátky určené věřiteli nejméně jedenkrát za šest měsíců,
 - j. 1x za 6 měsíců (po předložení přehledu příjmů dlužníkem) provedla zúčtování srážek z celkových příjmů dlužníka (starobního důchodu a odměny zastupitele obce Račetice) a případný doplatek na těchto srážkách předložila dlužníkovi k doplacení.
- dále aby:
 - k. bez zbytečného odkladu doručila soudu zprávu o případném chráněném obydlí dlužníka – zda navrhuje vydat jej ke zpeněžení či nikoliv a zda navrhuje zpeněžit všechny majetek, zapsaný do majetkové podstaty,
 - l. v případě 100 % úhrady zjištěných pohledávek dle pravidel, stanovených v ustanovení § 172 I.Z., začala uspokojovat ze zabavitelného příjmu dlužníka poměrně i podřízené pohledávky a soudu předložila novou distribuční tabulku,
 - m. jedenkrát ročně podávala soudu zprávu o průběhu insolvenčního řízení, poprvé k datu **31. 12. 2024**,
 - n. minimálně 1 x za 3 měsíce zjišťovala v rámci dohledu nad dlužníkem případné změny jeho osobních a majetkových poměrů dle ustanovení § 15 zák. č. 121/2019 Sb.,
 - o. v písemné zprávě o splnění oddlužení uvedla, zda dlužník řádně plnil všechny povinnosti podle insolvenčního zákona, zda je zpeněžen všechny majetek a zda **doporučuje soudu rozhodnout o splnění či nesplnění oddlužení.**
- XI.** Působnost věřitelského výboru vykonává insolvenční soud dle ustanovení § 66 odst. 2 a § 61 odst. 2 I.Z.

Odůvodnění:

1. Dlužník podal dne 10. 5. 2023 u insolvenčního soudu insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení.

2. Z obsahu spisu se nepodává, že by dlužník nebyl osobou oprávněnou k podání návrhu na povolení oddlužení ve smyslu ustanovení § 389 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), a proto soud v bodě I. výroku usnesení dle ustanovení § 397 odst. 2 insolvenčního zákona rozhodl, že dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.
3. Soud dne 17. 5. 2023 vydal usnesení č. j. KSUL 74 INS 7340/2023-A-7, kterým zjistil úpadek dlužníka a povolil řešení úpadku oddlužením. Usnesení nabylo právní moci v bodech I. - II. a IV. - VIII. výroku dne 17. 5. 2023 a v bodech III. a IX. výroku dnem 3. 6. 2023.
4. Dne 24. 9. 2023 byla soudu předložena insolvenční správkyní zpráva o přezkumu ze dne 8. 8. 2023, která byla v Insolvenčním rejstříku zveřejněna dne 26. 9. 2023 na č. d. B-6/25-26 insolvenčního spisu. Soud uvědomil Vyhláškou ze dne 27. 9. 2023 účastníky řízení ve smyslu ust. § 398a odst. 4 I.Z. o zveřejnění zprávy o přezkumu a zprávy pro oddlužení, přičemž je dále poučil o právu podat u insolvenčního soudu námitky do 7 dnů od zveřejnění, tj. v daném insolvenčním řízení ve lhůtě do 4. 10. 2023.
5. Dne 2. 10. 2023 byly insolvenčnímu soudu podány v zákonné lhůtě námitky proti zprávě o přezkumu věřitelem č. 20 - Ing. Petrem Holubem, narozeným [REDAKCE], bytem [REDAKCE].
6. Insolvenční soud předložil dne 7. 11. 2023 dle ust. § 398a odst. 5 I.Z. námitky insolvenční správkyni k vyjádření, tj. k doplnění či k opravě zprávy o přezkumu, případně sdělení, že předložené námitky insolvenční správkyně neshledává důvodnými. Insolvenční správkyně předložila své vyjádření dne 20. 11. 2023 (č.d. B-10 Insolvenčního rejstříku) se závěrem, že námitky věřitele shledává nedůvodnými a má dále za to, že řádným prostředkem k obraně věřitele ve věci popřených pohledávek č. P24 nejsou námitky směřující proti zprávě o přezkumu, nýbrž případné podání incidenční žaloby.
7. Soud přezkoumal zprávu o přezkumu, předložené námitky věřitele č. 20, jakož i vyjádření insolvenční správkyně, včetně předložených listin – tj. výzvy insolvenční správkyně k opravě a doplnění přihlášky pohledávek ze dne 1. 8. 2023, vyznění o popření nevykonatelných pohledávek ze dne 5. 9. 2023. Současně přezkoumal náležitosti přihlášky pohledávek č. P24 v dílčím nároku P24/1 i P24/2.
8. Z uvedených listin má soud za prokázané, že insolvenční správce řádně vyzval věřitele č. 20 k doplnění přihlášených pohledávek č. P24, s tím, že v předmětné výzvě byl řádně specifikován rozsah i způsob, jakým mají být dílčí pohledávky č. P24/1 a P24/2 věřitelem doplněny, jakož ve výzvě bylo i určeno, proč (z jakých důvodů) má správkyně za to, že přihlášené pohledávky nelze přezkoumat, čeho se týkají vady či neúplnost přihlášky.
9. Dále je z předložených listin zřejmé, že věřitel č. 20 k výzvě správce přihlášku pohledávek P24/1 i P24/2 řádně a včas doplnil – což uvedl shodně i věřitel č. 20 v předložených námitkách ze dne 2. 10. 2023.
10. Z vyjádření insolvenční správkyně ze dne 7. 11. 2023 a z předloženého seznamu přihlášených pohledávek je dále prokázáno, že insolvenční správkyně se s doplněním věřitele č. 20 seznámila, a dále již neměla přihlášku pohledávek za nepřezkoumatelnou. Jak vyplývá z ust. § 188 odst. 2 I.Z., pakliže by přihláška pohledávek nebyla řádně a včas doplněna nebo opravena, předložila by insolvenční správkyně tyto pohledávky insolvenčnímu soudu k rozhodnutí o tom, že se k přihlášce pohledávek nepřihlíží. Takový úkon však insolvenční správkyně nečinila. Dle předloženého seznamu přihlášených pohledávek, kterým byl zveřejněn pod č.d. B-6 Insolvenčního rejstříku, byla přihláška pohledávek č. P24 insolvenční správkyní přezkoumána. Námitka věřitele č. 20, že insolvenční správkyně se s obsahem doplnění přihlášky, které věřitel učinil k její výzvě, vůbec neseznámila a nevzala je na vědomí, je lichá, nedůvodná, jak vyplývá z předloženého vyjádření správkyně, ale zejména z procesního postupu v insolvenčním řízení.

11. Popěrné důvody insolvenční správkyne pak dále směřují do skutkových okolností vzniku přihlášených pohledávek č. P24/1 a P24/2, které se dle správkyne nestaly tak, jak věřitel č. 20 uvedl, přičemž konkrétní tvrzení a důkazy k jejich prokázání budou správkyňi uvedeny v případném incidenčním sporu ve věci žaloby na určení pravosti pohledávek, bude-li tato žaloba podána.
12. Soud není oprávněn zasahovat do stanoviska insolvenční správkyne k přihlášeným pohledávkám, ani toto věcně přezkoumávat, jinak než v rámci následného incidenčního sporu. Soud je oprávněn přezkoumat procesní postup při přezkumu pohledávek, který v daném insolvenčním řízení byl v souladu s insolvenčním zákonem. Soud proto shledal námitky věřitele č. 20 nedůvodnými a ztotožnil se s názorem správkyne, že řádným prostředkem k obraně věřitele ve věci popřených pohledávek č. P24 nejsou námitky směřující proti zprávě o přezkumu, nýbrž případné podání incidenční žaloby.
13. Soud v návaznosti na výše uvedené zprávu o přezkumu ze dne 8. 8. 2023, která byla v Insolvenčním rejstříku zveřejněna dne 26. 9. 2023 na č. d. B-6/25-26 insolvenčního spisu schválil.
14. Dne 24. 9. 2023 byla soudu rovněž předložena insolvenční správkyňi zpráva pro oddlužení ze dne 8. 8. 2023, která byla v Insolvenčním rejstříku zveřejněna dne 26. 9. 2023 na č. d. B-6/25-26 insolvenčního spisu.
15. Ze zprávy pro oddlužení vyplývá, že insolvenční správkyne nezjistil existenci skutečností, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Insolvenční správkyne zhodnotila předpokládané plnění věřitelům a navrhla, aby majetek dlužníka byl zpeněžen a věřitelé byli uspokojováni z výtěžku zpeněžení a ze srážek z příjmu dlužníka v rámci splátkového kalendáře.
16. Soud neshledal, že by dle ustanovení § 405 insolvenčního zákona vyšly v řízení najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení.
17. Plnění dlužníka ve prospěch schváleného oddlužení bude vycházet ze srážek z příjmu, kterým je starobní důchod ve výši 23 051 Kč měsíčně a odměna zastupitele obce Račetice v průměrné výši 1 165 Kč měsíčně. Průměrná měsíční srážka z obou příjmů činí 4 778 Kč. Při této splátce dlužník uhradí po odečtení pohledávek insolvenční správkyne věřitelům částku ve výši 221 340 Kč za dobu 5 let, navýšenou o prostředky sepsané do majetkové podstaty v celkové výši 53 220 Kč, tj. celkem částku 274 560 Kč. Tato částka představuje 0,15 % hodnoty pohledávek přihlášených do insolvenčního řízení, případně 0,22 % hodnoty pohledávek nezajištěných věřitelů přihlášených do insolvenčního řízení, pokud by pohledávky č. P24/1 a P24/2 byly v řízení úspěšně popřeny. Procento uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů je v obou variantách mizivé.
18. Soud nicméně vycházel z aktuální judikatury (viz usnesení Vrchního soudu v Olomouci ze dne 28. 2. 2020, č.j. 3 VSOL 90/2020-A-14 a shodně rovněž Vrchní soud v Olomouci v usnesení ze dne 18. 8. 2020, č.j. 4 VSOL 276/2020-A-25), dle které vychází minimální měsíční splátka z tzv. kvantitativní bariéry, kterou představuje podmínka, podle které musí být dlužník po celou dobu oddlužení schopen hradit svým věřitelům minimálně stejnou částku, jakou činí hotové výdaje a odměna insolvenčního správce (odměna insolvenčního správce při splátkovém kalendáři činí měsíčně 750 Kč a náhrada jeho hotových výdajů 150 Kč měsíčně, je-li správce plátcem daně z přidané hodnoty, náleží mu navíc i částka odpovídající této dani, celkem tedy částka ve výši 1 089 Kč měsíčně). Má-li dlužník pohledávky na výživném ze zákona, je třeba k uvedené částce ve výši 2 200 Kč připočítat běžné výživné v celém rozsahu a 1/60 dlužného výživného.“

19. V daném případě dlužník nemá stanoveno výživné, jakož ani není dáno dlužné výživné. Minimální splátka pro oddlužení v této věci činí 2 200 Kč. Dlužník přitom garantuje příjem pro oddlužení ve výši 4 778 Kč měsíčně. Podmínku minimální měsíční splátky, tzv. kvantitativní bariéry, dlužník splňuje.
20. Nadto soud konstatuje, že dlužníkovi vznikl před schválením oddlužení nárok na starobní důchod a bude-li (což lze předpokládat) tento nárok trvat po celou dobu schváleného oddlužení, bude oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty splněno, jestliže nebude zrušeno po dobu 3 let od schválení oddlužení (dle § 412a odst. 4 I.Z.)
21. Proto soud dle ustanovení § 406 odst. 1 insolvenčního zákona schválil oddlužení a jako jeho způsob zvolil kombinaci plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty; v podrobnostech v podrobnostech odkazuje soud na obsah zprávy pro oddlužení.
22. Soud proto tímto usnesením v souladu s ustanovením § 406 odst. 3 insolvenčního zákona uložil dlužníku, aby po dobu 5 let (příp. 3 let) platil nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení prostřednictvím insolvenční správkyne vždy k určenému dni měsíce z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Současně stanovil termín první splátky tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení [písm. a)]. Dále označil příjmy, ze kterých by dlužník podle stavu ke dni vydání rozhodnutí měl uhradit první splátku [písm. b)] a přikázal plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl ze mzdy nebo jiného příjmu dlužníka stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužníku [písm. d)]. Metodika výpočtu srážek je dostupná na internetové stránce Ministerstva spravedlnosti České republiky <https://insolvence.justice.cz/kalkulator-splatek/>. Částka, která bude každý měsíc rozdělována, se může měnit podle výše příjmu dlužníka. Mohou se měnit i osobní poměry dlužníka, s čímž souvisí i stanovení nezabavitelné částky.
23. O záloze na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správkyne rozhodl soud v souladu s ustanoveními § 38 odst. 4 I.Z. a § 3 a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007, o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů (dále jen „vyhláška“). Je-li způsobem řešení dlužníkovy úpadku oddlužení, náleží dle citovaných ustanovení vyhlášky insolvenčnímu správci odměna ve výši 750 Kč a náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč + 21 % DPH, je-li správce jejím plátcem (celkem tedy částka 1 089 Kč) za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.
24. Insolvenční správkyne dále dle ustanovení § 38 odst. 1 I.Z. náleží v případě oddlužení odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek). Při oddlužení tak insolvenčnímu správci za přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč + DPH, je-li správce jejím plátcem. V daném případě se správci přiznává záloha na odměnu ve výši 8 000 Kč (+ DPH) za přezkoumání 32 přihlášek.
25. Při uspokojování pohledávek bude insolvenční správkyne postupovat dle ust. § 398 odst. 4 I.Z., dle bodu X. výroku tohoto usnesení.
26. Majetek, který slouží k zajištění, insolvenční správce po schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty zpeněží, ledaže zajištěný věřitel požádá, aby tento majetek zpeněžen nebyl, a zpeněžením ostatního majetku dojde k plnému uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů nebo zajištěná pohledávka zjevně přesahuje hodnotu zajištění (§ 408 odst. 3 I.Z.).

27. Jestliže insolvenční soud uložil dlužníku povinnost vydat majetek ke zpeněžení, použije se pro oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty § 408 odst. 1 obdobně. Poté, co insolvenční správkyne zpeněží majetek, který podléhá oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, předloží insolvenčnímu soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení, pro niž se použije přiměřeně ustanovení o konečné zprávě v konkursu, a poté se postupuje obdobně podle ustanovení o rozvrhu v konkursu (§ 409 odst. 2 I.Z.).
28. V daném případě soud dlužníku uložil povinnost vydat majetek ke zpeněžení, neboť ke dni vydání tohoto rozhodnutí náleží do majetkové podstaty vedle dlužnických příjmů další majetek, který by mohl být předmětem zpeněžení, konkrétně finanční prostředky (odkupné) ze zrušené pojistné smlouvy z individuálního pojištění dlužníka č. PS 1501381330 vedené u Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO 47116617, sídlem Pobřežní 665/21, 186 00 Praha 8, ve výši 50 795 Kč a dále vrácené finanční prostředky od Exekutorského úřadu Brno – venkov, Mgr. Jaroslava Schafferová, soudní exekutor, ve výši 2 425 Kč.
29. Insolvenční správkyne soud uložil přiměřené organizační úkoly s tím, že mimořádnou zprávu o průběhu insolvenčního řízení bude správce podávat pouze v případě, že dojde ke skutečnostem předvídaným v § 418 insolvenčního zákona, resp. k jiným skutečnostem rozhodným pro průběh insolvenčního řízení, jinak 1 x za rok, poprvé do **31. 12. 2024**.

Poučení:

Proti bodům I. – II. a IV. – XI. výroku usnesení **není** odvolání přípustné (§ 410 odst. 4 a § 91 I.Z.).

Proti bodu III. výroku usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání proti rozhodnutí o schválení oddlužení může podat pouze věřitel, který hlasoval proti přijetí schváleného způsobu oddlužení. Proti rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty může podat odvolání také dlužník, jehož žádosti o stanovení jiné výše měsíčních splátek insolvenční soud nevyhověl, dlužník, je-li důvodem odvolání tvrzení, že mu soud uložil povinnost vydat ke zpeněžení majetek, který podle tohoto zákona není povinen vydat, nebo věřitel, který nesouhlasí se stanovením jiné výše měsíčních splátek a který proti tomu hlasoval. (§ 406 odst. 4 I.Z.).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníku, insolvenčnímu správci, věřitelskému orgánu a plátcí mzdy dlužníka se doručuje i zvláštním způsobem.

Lhůta k podání odvolání začíná běžet adresátu, jemuž se písemnost doručuje zvláštním způsobem, ode dne, kdy mu byla takto písemnost doručena (§ 74 odst. 2 I.Z.).

Účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku (§ 407 odst. 1 insolvenčního zákona).

Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, s výjimkou toho majetku, který byl postižen v rámci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dlužník; to neplatí, jde-li o majetek, který slouží k zajištění nebo který insolvenční soud uložil vydat ke zpeněžení. Majetek, který dlužník získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, z té části příjmů, která nepodléhá oddlužení, nenáleží do majetkové podstaty. Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala takový majetek, lze za trvání oddlužení nařídit nebo zahájit a provést jen pro pohledávky, které nemají být uspokojeny při

oddlužení a současně které vzniknou poté, co nastanou účinky schválení oddlužení (§ 409 odst. 3 I.Z.).

Podle § 412 insolvenčního zákona po dobu trvání účinku schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty **je dlužník povinen:**

a) po dobu následujících 5 let/3 let od první splátky nebo do úplného zaplacení všech pohledávek, platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím ustanoveného insolvenčního správce, nejpozději ke každému poslednímu dni v měsíci z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, po odečtení stálých plateb připadajících na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce, včetně DPH, je-li správce jejím plátcem a uspokojení dalších pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim postavených na roveň (to vše bez přihlídnutí k podřízeným pohledávkám) tak, že

- uhradí 100 % všech zjištěných pohledávek dříve než uplynutím 5 let (případně 3 let) od schválení oddlužení;
- do 3 let od schválení oddlužení zaplatí alespoň 60 % zjištěných pohledávek;
- **do 3 let (v případě starobních důchodců nebo poživatelů invalidního důchodu 2. a 3. stupně, případně dlužníků do 21 let, u nichž 2/3 dluhů vznikly do 18 let věku za splnění dalších zákonných povinností), případně do 5 let od schválení oddlužení neporuší povinnost vynaložit veškeré úsilí, které lze po něm spravedlivě požadovat k úplné úhradě zjištěných pohledávek /poté se má za to, že splatil alespoň 30 % zjištěných pohledávek/;**

b) vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,

c) hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře; za mimořádný příjem se nepovažují plnění z pojistných smluv o škodovém pojištění a plnění z titulu práva na náhradu majetkové a nemajetkové újmy,

d) bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,

e) vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu správci přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců, neurčí-li insolvenční soud v usnesení o schválení oddlužení jinou dobu předkládání (poprvé k datu 15. 9. 2024),

f) nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání a další daňové či účetní doklady za období trvání účinků schválení oddlužení,

g) neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,

h) nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit,

i) vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty vykonává insolvenční správce dohled nad činností dlužníka. O výsledcích své činnosti pravidelně informuje insolvenční soud a věřitelský výbor. Právní úkon, kterým dlužník za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře odmítne přijetí darů nebo

dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně než činí jeho dědičný podíl. Má se za to, že dlužník, který za trvání účinků schválení oddlužení neodmítne dědictví, uplatnil výhradu soupisu.

Podle § 418 insolvenčního zákona insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem, jestliže

- a) dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo
- b) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžité závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, nebo
- c) dlužník není v důsledku okolností, které zavinil, po dobu delší než 3 měsíce schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b), jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, anebo
- d) to navrhne dlužník.

Má se za to, že dlužník zavinil vznik peněžitého závazku podle odstavce 1 písm. c), byl-li k jeho vymožení vůči dlužníku nařízen výkon rozhodnutí nebo exekuce.

Insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr.

O právech a povinnostech plátce mzdy dlužníka po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení platí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu o plátcích mzdy při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného. Částky sražené z dlužníkovy mzdy zasílá plátce mzdy dlužníka insolvenčnímu správci, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dosud není v právní moci (§ 406 odst. 5 insolvenčního zákona).

Ústí nad Labem 26. ledna 2024

Mgr. Iva Černá v. r.
samosoudkyně