



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Ondřejem Hrudou, Ph.D. v právní věci,

žalobkyně: **Samiec s.r.o. "v likvidaci"**, IČO 27857581
sídlem Frýdlantská 2166, Místek, 738 01 Frýdek-Místek

proti
žalovanému: **Zdeněk Rudolf**, narozený dne [REDACTED]
bytem [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

o náhradu škody

takto:

- I. Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobkyni částku 128 624 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobkyni částku 1 439 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- III. Žalovaný je **povinen** zaplatit České republice - Krajskému soudu v Ostravě na účet č. 3703-4123761/0710, KS 1148, VS 0522006122, částku 6 431,50 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

I. Žaloba

1. Žalobkyně zastoupena likvidátorkou Ing. Martinou Mitinovou (dále také jen „**likvidátorka**“) se žalobou doručenou soudu dne 19. 4. 2022 domáhala zaplacení částky 128 624 Kč s příslušenstvím spočívajícím ve vynaložených nákladech řízení. Svůj nárok odůvodnila tím, že žalovaný je osobou, která byla společností BGB Roof Design s. r. o., registrační číslo 35886242, sídlem Mliekarenská 13, 82109 Bratislava, Slovenská republika (dále také jen „**společnost BGB Roof Design**“) určena, aby vykonávala funkci člena statutárního orgánu žalobkyně. V letech

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Doležilková, DiS.



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyně Mgr. Lucíí Annou Tajdusovou ve věci

žalobkyně: **Samiec s.r.o. "v likvidaci"**, IČO 27857581
sídlem Frýdlantská 2166, Místek, 738 01 Frýdek-Místek

proti
žalovanému: **Zdeněk Rudolf**, narozený dne [REDACTED]
bytem [REDACTED]

o náhradu škody

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 6 755 250 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit České republice – Krajskému soudu v Ostravě částku 337 762,50 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 1 414 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně zastoupena likvidátorkou Ing. Martinou Mítinovou se podanou žalobou domáhá zaplacení náhrady škody ve výši 6 755 250 Kč a nákladů řízení. Svůj nárok odůvodnila tím, že žalovaný ode dne 17. 6. 2016 dosud vykonává funkci člena statutárního orgánu žalobkyně

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Gottwaldem ve věci

navrhovatele: **Samiec s.r.o. "v likvidaci"**, IČO 27857581
sídlem Frýdlantská 2166, Místek, 738 01 Frýdek-Místek

za účasti: 1. **BHB Roof Design s.r.o.**, registrační číslo: 35886242
sídlem Mliekárenská 13, 821 09 Bratislava, Slovenská republika
zastoupena opatrovníkem JUDr. Janou Materovou, advokátkou
sídlem Poštovní 1255/31, 702 00 Ostrava

2. **Zdeněk Rudolf**, narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]

o vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce

takto:

- I. Obchodní korporace BHB Roof Design s.r.o., registrační číslo: 35886242, se sídlem Mliekárenská 13, 829 09 Bratislava, Slovenská republika, nesmí vykonávat funkci člena statutárního orgánu obchodní korporace nebo být osobou v obdobném postavení po dobu tří let od právní moci tohoto usnesení.
- II. Zdeněk Rudolf, narozený dne [REDAKCE], bytem [REDAKCE], nesmí vykonávat funkci člena statutárního orgánu obchodní korporace nebo být osobou v obdobném postavení po dobu tří let od právní moci tohoto usnesení.
- III. Opatrovníku účastníka řízení č. 1 JUDr. Janě Materové, advokátce se sídlem Poštovní 1255/31, Ostrava, se přiznává odměna za zastupování ve výši 8 960 Kč.
- IV. Účastníci řízení č. 1 BHB Roof Design s.r.o., registrační číslo: 35886242, se sídlem Mliekárenská 13, 829 09 Bratislava, Slovenská republika a č. 2 Zdeněk Rudolf, narozený dne [REDAKCE], bytem [REDAKCE], jsou povinni navrhovateli uhradit každý stejným dílem náklady řízení v celkové výši 119,50 Kč.

Odůvodnění:

1. Návrhem ze dne 20. 5. 2021 se navrhovatel zastoupený likvidátorkou Ing. Martinou Mítinovou, sídlem Škodova 96/11, 750 02 Přerov, domáhal, aby bylo účastníkům řízení 1 a 2

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Novotná.

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Gottwaldem ve věci

navrhovatele: **Samiec s.r.o. "v likvidaci"**, IČO 27857581
sídlem Frýdlantská 2166, Místek, 738 01 Frýdek-Místek

za účasti: 1. **BHB Roof Design s.r.o.**, registrační číslo: 35886242
sídlem Mliekarenská 13, 821 09 Bratislava, Slovenská republika
zastoupena opatrovníkem JUDr. Janou Materovou, advokátkou
sídlem Poštovní 1255/31, 702 00 Ostrava

2. **Zdeněk Rudolf**, narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE], [REDAKCE]

o vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce

takto:

Usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 5. 2022, č. j. 15 Cm 31/2021 - 97, se ve výrokové části opravuje tak, že výrok IV. usnesení správně zní:

Účastníci řízení č. 1 BHB Roof Design s.r.o., registrační číslo: 35886242, se sídlem Mliekarenská 13, 829 09 Bratislava, Slovenská republika a č. 2 Zdeněk Rudolf, narozený [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], jsou povinni navrhovateli uhradit každý stejným dílem náklady řízení v celkové výši 119,50 Kč na účet navrhovatele do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Při písemném vyhotovení shora uvedeného rozhodnutí došlo ke zřejmé nesprávnosti, když v důsledku administrativní chyby bylo ve výroku IV. rozhodnutí oproti vyhlášenému znění rozhodnutí opomenuto, že účastníci řízení č. 1 a 2 jsou povinni navrhovateli uhradit každý stejným dílem náklady řízení v celkové výši 119,50 Kč na účet navrhovatele do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Dle § 167 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb. (dále jen „o.s.ř.“) není-li dále stanoveno jinak, užije se na usnesení přiměřeně ustanovení o rozsudku.

Dle § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zřejmé nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí, vydá o tom předseda senátu opravné usnesení, které doručí účastníkům.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Novotná.

**Soudní exekutor Mgr. Jaroslav Kocinec
LL.M.**

Exekutorský úřad Frýdek-Místek
adresa: Frýdek-Místek, Farní 19, PSČ 738 01

tel.: 776 047 050
e-mail: podatelna@kocinec.eu
datová schránka: 593q955
internetové stránky: www.kocinec.eu

č. j. 142 EX 00051/23-012

VYROZUMĚNÍ O ZAHÁJENÍ EXEKUCE

Povinný (dlužník): zastoupený:	Zdeněk Rudolf bytem [redacted] čp. [redacted], [redacted], PSČ [redacted], r.č. [redacted]
Oprávněný (vymáhající věřitel): zastoupený:	Samiec s.r.o. "v likvidaci" se sídlem Frýdlantská čp. 2166, Frýdek-Místek - Místek, PSČ 738 01, IČ: 27857581
Pověření soudního exekutora vydal: Okresní soud v Karviné - pobočka v Havířově dne 01.02.2023 pod č. j. 48 EXE 981/2023-22	
Exekuční titul: Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 21.06.2022 č. j. 5Cm61/2022-100 a Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 14.11.2022 č. j. 43Cm59/2022-98 a Usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 24.05.2022 č. j. 15Cm31/2021-97 a Usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 14.09.2022 č. j. 15Cm31/2021-125	
Zjištění předchozí věřitelé	

Vyrozumívám Vás, že dnem 20.01.2023 10:46 bylo proti povinnému zahájeno exekuční řízení podle exekučního řádu¹ k vymožení nároku oprávněného, který byl přiznán shora uvedeným exekučním titulem:

pohledávka ve výši 6 883 933,75 Kč, náklady předcházejícího řízení 1 439,00 Kč, náklady předcházejícího řízení 1 414,00 Kč, a k vymožení nákladů oprávněného účelně vynaložených v exekučním řízení a nákladů exekuce.

¹ Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

1. Do 30 dnů ode dne doručení této písemnosti můžete podat u soudního exekutora návrh na **zastavení exekuce** nebo její části. Po uplynutí lhůty 30 dnů ode dne doručení této písemnosti může povinný návrh na zastavení exekuce podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce; oprávněný není touto lhůtou vázán. Důvody pro podání návrhu na zastavení exekuce a obecný vzor podání návrhu na zastavení exekuce najdete na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti. (§ 55 ex.ř.)

2. Domníváte-li se, že u soudního exekutora nebo zaměstnance soudního exekutora je se zřetelem na jejich poměr k věci, k účastníkům exekučního řízení nebo k jejich zástupcům **důvod**