

Růnová v. o. s.
Vrbenská 511/25a
370 01 České Budějovice
Insolvenční správce společnosti
NANOPROTEX s. r. o., IČO 29124158
Bělohorská 476/7, 301 00 Plzeň
Sp. zn. KSPL 51 INS 863 / 2023

ZNALECKÝ POSUDEK

číslo: 094/002/2024

Stanovení ceny obvyklé souboru movitého majetku společnosti –
NANOPROTEX s. r. o., IČO 29124158, Bělohorská 476/7, 301 00 Plzeň

žadatel: **Růnová v.o.s.**, Vrbenská 511/25a, 370 01 České Budějovice - Insolvenční správce
společnosti NANOPROTEX s.r.o., Bělohorská 476/7, 301 00 Plzeň, IČO 29124158

zpracovatel: **Ing. Kurt Postupka, DiS**, V Domkách 205, 415 01 Teplice - Hudcov
znalec z oboru ekonomika – ceny a odhady

Znalecký posudek obsahuje 15 stran textu včetně titulního listu a příloh, objednavateli se předává
v jednom tištěném vyhotovení a elektronické podobě.

V Teplicích dne 26. 1. 2024

*Ocenění je vypracováno ve smyslu zákona č.151/1997 Sb. o oceňování majetku v aktuálním znění a
jeho prováděcí vyhlášky č. 434/2023 Sb. (oceňovací vyhláška)*

OBSAH

0. ÚVOD	3
0.1 Žadatel o znalecký posudek.....	3
0.2 Účel vyžádání znaleckého posudku	3
0.3 Datum, ke kterému má být cena stanovena	3
0.4 Podklady použité pro vypracování znaleckého posudku.....	3
1. Nález	3
1.1 Prohlídka.....	3
1.2 Soupis oceňovaného majetku	4
1.2.1 Popis.....	4
1.3 Technický stav souboru movitého majetku.....	5
2. Posudek.....	6
2.1 Názvosloví.....	6
2.1.1 Cena	6
2.1.2 Cena pořizovací (CP).....	6
2.1.3 Cena výchozí	6
2.1.4 Cena reprodukční (CR).....	6
2.1.5 Cena časová / Věcná hodnota (CČ)	6
2.1.6 Metoda stanovení časové ceny	6
2.1.7 Výchozí technická hodnota (THN v %)	6
2.1.8 Technická hodnota (TH).....	7
2.1.9 Základní amortizace (ZA).....	7
2.1.10 Technická amortizace (TA)	7
2.1.11 Cena obvyklá (COB)	8
2.1.12 Koeficient prodejnosti (KP).....	8
2.2 Způsob hodnocení a ocenění.....	8
2.3 Výpočet ceny obvyklé souboru movitého majetku	9
2.3.1 Stanovení technické hodnoty (TH)	9
2.3.2 Koeficient prodejnosti (KP).....	9
2.3.3 Výpočet ceny obvyklé souboru movitého majetku společnosti NANOPROTEX s.r.o.....	9
2.3.4 Cena obvyklá souboru movitého majetku společnosti NANOPROTEX s.r.o.	10
Znalecká doložka.....	11
3. Přílohy	12

0. ÚVOD

0.1 Žadatel o znalecký posudek

- Růnová v.o.s., Vrbenská 511/25a, 370 01 České Budějovice
- forma vyžádání: písemná, elektronická
- datum vyžádání: 11. 1. 2024
- požadovaný termín vypracování: 31. 1. 2024

0.2 Účel vyžádání znaleckého posudku

Stanovení ceny obvyklé souboru movitého majetku za účelem jeho prodeje.

0.3 Datum, ke kterému má být cena stanovena

Cena stanovena ke dni místního šetření: 15. 1. 2024

0.4 Podklady použité pro vypracování znaleckého posudku

- Zákon o znalcích a tlumočnících č.36/1967 Sb.
- Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČSR č.37/1967 Sb.
- Zákon č.151/1997 Sb., o oceňování majetku a změně některých zákonů (oceňování majetku)
- Vyhláška Ministerstva financí č. 488/2021 Sb. oceňovací vyhláška, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku.
- Bradáč. A. a kol. – Soudní inženýrství, Akademické nakladatelství CERM, 1997
- Prof. Ing. Albert Bradáč, DrSc., Ing. Pavel Krejčíř, Ing. Alena Hallerová, CSc.
Úřední oceňování majetku 2005 - Akademické nakladatelství CERM, s.r.o. Brno
- Inventurní soupis oceňovaného majetku ze dne 8. 1. 2024, předložený insolvenčním správcem
- Interní data správce majetku
- Podklady z místního šetření
- Korespondence s dodavatelem technologie
- Internetové stránky prodejců příslušného majetku
www.europlasma.com *www.elmarco.com*
www.cnb.cz *cs.wikipedia.or*
www.plasmalex.com *smlouvy.gov.cz/smlouva*
eur-lex.europa.eu
- Cenová mapa – archív znalce

1. Nález

1.1 Prohlídka

Znalecký posudek byl vypracován na základě prohlídky movitého majetku, která se uskutečnila dne 15. 1. 2024 ve 13:00 hod, na adrese Svojkovice 7, 338 22 Svojkovice, v provozovně společnosti BRUSIVO, s.r.o., kde se předmětné technologie nachází.

Místní šetření proběhlo za účasti vlastníka objektu, pana Komase a provozní vedoucí společnosti BRUSIVO, s.r.o.. Zástupce úpadce, který by znalci oba technologické celky blíže popsal a prezentoval jejich funkčnost, na místě nebyl, neboť, dle sdělení insolvenčního správce je dlužník nesoučinný. Oceňovaný majetek, jehož soupis je uveden níže, byl využit v rámci podnikatelské činnosti společnosti NANOPROTEX s.r.o., Bělohorská 476/7, 301 00 Plzeň, IČO 29124158, jejíž předmětem podnikání byla:

- Výroba a prodej nanovlákněné membrány
- Laminace
- Plazmatické úpravy povrchů

V zásadě se jedná o povrchovou úpravu materiálů pomocí technologie aplikací nanovláken, které se získávají z přírodních nebo syntetických polymerů. Společnost NANOPROTEX s.r.o. tyto činnosti provozovala na níže uvedených zařízeních:

- Technologie Europlasma pro plazmatickou úpravu povrchů textilu a dalších materiálů, výrobní číslo 014/334,
- 2) Multifunkční laminovací stroj Lacom Laminating Machine – výrobní číslo 3410037

Technologie byla zakoupena za účelem nanášení oleofobního povlaku na nanovlákněné membrány používané pro oděvní průmysl a outdoorové oblečení. Tato zařízení využívala při výrobě výhradně syntetické polymery PFAS / C9 na bázi fluoru (FC).

Při prohlídce bylo provedeno ztotožnění jednotlivých položek oceňovaného majetku, dle soupisu poskytnutého insolvenčním správcem, a pořízena fotodokumentace. Funkčnost zařízení a prověření technického stavu jednotlivých strojů nemohlo být při prohlídce provedeno, neboť na místě nebyla vyškolená osoba, jež by celou technologii uvedla do provozu. Standardně by byla všechna instalovaná zařízení uvedena do pohotovostního režimu a následně prověřena jejich funkčnost. V daném případě byla provedena pouze vizuální kontrola jednotlivých komponentů.

1.2 Soupis oceňovaného majetku

- **Technologie Europlasma** pro plazmatickou úpravu povrchů textilu a dalších materiálů, výrobní číslo 014/334, rok výroby 2014
- **Multifunkční laminovací stroj Lacom Laminating Machine** – výrobní číslo 3410037, rok výroby 2014

1.2.1 Popis

Technologie pro plazmatickou úpravu povrchu materiálů pomocí aplikace nanovrstvy

V minulosti vyvinula společnost Europlasma patentovanou technologii, která využívá nízkotlaké plazmy k nanášení ultratenkých (nanometrových) povlaků procesem zvaným PECVD (plasma enhanced chemical vapour deposition), který se také nazývá plazmová polymerizace. Technologie Europlasma je jedinečná svou schopností nanášet nanovrstvy, jak na 3D objekty, tak na role textilií navíjením a odvíjením textilií prostřednictvím patentované konstrukce elektrod. Společnost Europlasma tuto technologii úspěšně průmyslově využila pro role o šířce od 0,5 metru až do 2,5 metru. Díky této patentované technologii PECVD je ultratenký povlak nanášen rovnoměrně na je schopen proniknout do jádra složitě tvarovaných materiálů nebo výrobků, jako jsou desky plošných spojů, elektronická zařízení, filtrační

membrány nebo technické textilie. V daném případě byla technologie pořízena za účelem nanášení oleofobního povlaku na nanovláknenné membrány používané pro oděvní průmysl nebo výrobu outdoorového oblečení. Tato zařízení využívala v rámci výroby k nanášení oleodpuzujícího nátěru výhradně syntetické polymery PFAS / C9 na bázi fluoru (FC), které byly nařízením Evropské Komise (EU) 2021/1297 ze dne 4. srpna 2021 zcela zakázány. V dnešní době je stále možno používat polymery skupiny C6 - perfluorkarboxylové kyseliny obsahující 6 atomů uhlíku v řetězci. I zde je však riziko, že budou v dohledné době tyto chemické látky zcela zakázány. Aby společnost EUROPLASMA, dnes již PLASMALEX, předešla tomuto možnému zákazu, uvedla na trh novou technologii ochrany materiálů známou pod značkou "PlasmaGuard". Toto povrchové ošetření dodává materiálům hydrofobní, nikoli oleofobní, vlastnosti.

1.3 Technický stav souboru movitého majetku

Technický stav oceňovaného majetku zjištěný při prohlídce dne 15. 1. 2024 je následující: Soubor majetku byl využit v rámci podnikatelské činnosti společnosti NANOPROTEX s.r.o., Bělohorská 476/7, 301 00 Plzeň, IČO 29124158, jejíž předmětem podnikání byla:

- Výroba a prodej nanovláknenné membrány
- Laminace
- Plazmatické úpravy povrchů

Majetek nebyl od doby ukončení provozu zařízení před 7 lety (dle posledního zápisu v provozním deníku zařízení, ke dni 27. 1. 2017) až do data místního šetření, využit ani udržován. V současné době je majetek stále instalován v původní provozovně, ale prostory již pro svou činnost využívá jiný subjekt, společnost BRUSIVO, s.r.o.. Celá technologie je obestavěna výrobním materiálem současného provozovatele a neumožňuje tak pohodlný přístup k jednotlivým komponentům.

Zásadním zjištěním je skutečnost, že při ukončení provozu nebyly stroje řádně očištěny, ošetřeny, zakonzervovány ani zajištěny proti poškození. Některé části zařízení, zejména multifunkčního laminovacího stroje Lacom Laminating, jsou velice silně znečištěny a evidentně poškozeny. Odstavená zařízení mají zanesené všechny pracovní válce zpracovávaným materiálem, a v provozních zásobnících se tento materiál, dnes již v pevném skupenství, stále nachází. Všechny komponenty stroje jsou tak znehodnoceny, bez možnosti vyčištění. Dle sdělení výrobce by bylo nezbytné provést repasi celého stroje. Z důvodu dlouhodobého odstavení celé technologie Europlasma, je nezbytné, podle stanoviska výrobce, před jeho znovu zprovozněním provést celkovou diagnostickou a technickou prohlídku zařízení.

Vzhledem ke shora uvedenému zákazu používání chemických látek na bázi PFAS na trhu EU, nezbytných pro danou výrobní technologii, bude technická hodnota zařízení Europlasma stanovena pouze ve výši náhradních dílů, a zatížena srážkou ve výši 90 %.

Technický a obchodní manažer společnosti PLASMATEX, pan Frederic Corne, v rámci vzájemné komunikace se znalcem, nabídl možnost kompletní přestavby tohoto zařízení, využívající pro svůj provoz zakázané polymery/chemické látky (PFAS), na současně používanou technologii *PlasmaGuard* (LMS) liquid monomer system, kdy se při ošetření dodávají materiálům hydrofobní, nikoli oleofobní vlastnosti. Tato přestavba je však spojena s celkovou hardwarovou a softwarovou výměnou komponentů. Nezbytnou součástí pro vyčíslení finanční nákladnosti takovéto operace, je nutnost provedení celkové diagnostiky

zařízení a prověření aktuálního technického stavu jednotlivých komponent výrobcem technologie.

Z důvodu nedostatečné údržby a nevyhovujícímu zakonzervování, neodpovídá technický stav oceňovaných položek technické hodnotě a stavu výrobku, jakým by měli disponovat po odečtení základní amortizace. S přihlédnutím k této skutečnosti bude nezbytné technickou hodnotu zařízení zatížit odpovídající srážkou, a jejich hodnotu tak snížit. V případě multifunkčního laminovacího stroje Lacom Laminating Machine bude, z důvodu odstavení stroje bez ošetření a konzervace, čímž došlo k nevratnému poškození provozních dílů stroje, zjištěná technická hodnota zatížena srážkou ve výši 80 %.

2. Posudek

2.1 Názvosloví

2.1.1 Cena

Je pojmem používaný pro částku, která je požadována, nabízena nebo zaplacená za zboží nebo službu. Zaplacená cena může nebo nemusí mít vztah k hodnotě zboží či službě, kterou by ji připisovali jiní. Cena je obecně indikací relativní hodnoty připisované zboží nebo službám konkrétním kupujícím v konkrétních podmínkách.

2.1.2 Cena pořizovací (CP)

Též „cena historická“. Cena, za kterou bylo možno pořídit movitý majetek v době jeho pořízení bez odpočtu opotřebení.

2.1.3 Cena výchozí

Cena výchozí je rovna ceně pořizovací nebo reprodukční. Je to cena výrobku továrně nového.

2.1.4 Cena reprodukční (CR)

Též „reprodukční pořizovací hodnota“. Cena, za kterou by bylo možno stejnou novou nebo porovnatelnou věc pořídit v době ocenění, bez odpočtu opotřebení.

2.1.5 Cena časová / Věcná hodnota (CČ)

Reprodukční cena věci, snižená o přiměřené opotřebení, odpovídající průměrné opotřebované věci stejného stáří a přiměřené intenzity používání, ve výsledku pak snižená o náklady na opravu vážných závad, které znemožňují okamžité užívání věci.

2.1.6 Metoda stanovení časové ceny

Časovou cenou ke dni stanovení hodnoty se rozumí cena vypočítaná tak, že se od výchozí ceny odečte částka odpovídající skutečnému opotřebení, ke kterému došlo v době od pořízení majetku, do dne stanovení hodnoty. Časové ceny, jako výsledek zjištěné hodnoty, jsou vyjádřeny v Kč.

2.1.7 Výchozí technická hodnota (THN v %)

Technická hodnota nového stroje nebo stroje po generální opravě ve vztahu k hodnotě stroje továrně nového. Výchozí technická hodnota továrně nového stroje se stanoví ve výši 100 % a

u strojů po generální opravě provedené ve specializované opravě nebo výrobním závodě ve výši 90 %, Odlišně lze THN stanovit s vyčerpávajícím odůvodněním - vyšší například u strojů výrazně zmodernizovaných, u kterých došlo ke zvýšení užitných vlastností a přitom toto není zohledněno ve zvýšené výchozí ceně, nebo naopak nižší THN stanovit např. u strojů po generální opravě s evidentně podstandardní technickou úrovní opravy.

2.1.8 Technická hodnota (TH)

Zbytek technického života majetku ke dni stanovení hodnoty porovnáním s továrně novým, kde TH = 100 % a jeho prognózovanou životností (též „zbytkovou životností“).

Technická hodnota (TH) stroje či zařízení je určena vztahem:

$$TH [\%] = [VTH * (100 - ZA) * (100 \pm PS)] / 10^4$$

kde:

VTH – výchozí technická hodnota

ZA – základní amortizace

PS – přírůstek (+) nebo srážka (-) dle zjištěného technického stavu

2.1.9 Základní amortizace (ZA)

Snížení hodnoty věci v závislosti na stáří, technickém stavu a dalších faktorech. Základní amortizace se určuje podle obvyklé amortizační stupnice:

Amortizační stupnice pro stroje a zařízení (TH v %)					
Počet let v užívání	Předpokládaná životnost (roky)				
	25	20	15	10	5
1	90	90	85	80	70
2	86	85	79	70	50
3	82	75	73	60	40
4	78	70	66	50	30
5	74	65	59	40	20
6	70	60	53	30	10
7	66	55	46	20	10
8	62	50	39	17	10
9	58	45	32	14	10
10	54	40	26	12	10
11	50	35	22	10	10
12	46	30	19	10	10
13	42	27	16	10	10
14	38	26	13	10	10
15	34	25	11	10	10
16	30	24	10	10	10
17	29	23	10	10	10
18	28	22	10	10	10
19	27	21	10	10	10
20	26	20	10	10	10
21	25	19	10	10	10
22	24	18	10	10	10
23	23	17	10	10	10
24	22	16	10	10	10
25	21	14	10	10	10
26 - 30	20	12	10	10	10
od 31 roku	10	10	10	10	10

2.1.10 Technická amortizace (TA)

Úprava ceny reprodukční porovnatelného movitého majetku tak, aby co nejvěrněji odrážela technický pokrok a vlastnosti na trhu dostupného porovnatelného majetku, oproti vlastnostem majetku oceňovaného.

2.1.11 Cena obvyklá (COB)

Cena obvyklá (tržní cena) je cena, za kterou by bylo možno oceňovanou movitou věc v rozhodné době a místě koupit nebo prodat na otevřeném trhu. Tato cena je v podstatě průměrnou cenou movitého majetku, dosaženou prodejem zboží srovnatelného druhu, užitných vlastností, stáří a podobně. Zohledňuje v užitné hodnotě i další netechnické faktory, které nepostihuje stanovená výchozí ani časová cena majetku, ve smyslu definice odpovídá stavu nabídky a poptávky v daném místě a čase. Cena obvyklá se rovná ceně časové vynásobené koeficientem prodejnosti (KP).

Pro účely daní je v platném zákoně č. 151/97 Sb., „o oceňování majetku“ definovaná *Obvyklá cena* jako cena, která by byla dosažena při prodejkách nebo poskytování stejného, případně porovnatelného majetku nebo služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění podle jejich stavu a jakosti. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího, ani vliv zvláštní oblíbenosti. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, poruchy v zásobování přechodného rázu, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblíbeností se rozumí zvláštní hodnota přikládána majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim.

$$\text{COB} = \text{CČ} \times \text{KP}$$

2.1.12 Koeficient prodejnosti (KP)

Koeficient prodejnosti je průměr z jednotlivých podílů dosahovaných prodejních cen a cen časových u věcí určitého, respektive srovnatelného typu v rozhodné době na rozhodném místě. Jeho úkolem je co nejvěrněji odrazit hladinu nabídky a poptávky po dané věci nebo službě v její hodnotě.

2.2 Způsob hodnocení a ocenění

Veškerý movitý majetek je oceněn na základě standardního hodnocení a oceňování movitého majetku dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a jeho prováděcí vyhlášky č. 434/2023 Sb. (oceňovací vyhláška).

Samotný výpočet ceny obvyklé pak vychází z pořizovacích cen oceňovaného majetku, případně cen historických. Tyto zjištěné ceny byly následně komparovány s dostupnými reprodukčními cenami uvedenými v nabídkových cenících a katalogích výrobců shodného, či obdobného typu oceňovaného majetku, nebo přímo konzultovány s obchodními zástupci dodavatelů těchto výrobků na tuzemský trh. Reprodukční ceny uvedené v EUR byly přepočteny na české koruny odpovídajícím devizovým kurzem ČNB ke dni pořízení majetku a následně zatíženy příslušnou sazbou DPH. Den pořízení byl stanoven jako den vzniku zástavního práva zřízeného na základě Notářského zápisu ze dne 17.9.2015 č.j. NZ 336/2015, N 339/2015, na jehož základě byla uzavřena Smlouva o zřízení zástavního práva k movitým věcem, jež bylo zapsáno do Rejstříku zástav č. rejstříku 31/20215, běžné číslo rejstříku 336/2015.

Oceňovaný majetek byl následně zařazen do příslušných amortizačních stupnic, podle způsobu využití a vytížení v rámci provozu zařízení. Jelikož se jedná o zařízení, které bylo využito v rámci standardního provozu, byly všechny položky oceňovaného majetku zařazeny do zařazení do nejvyšší, 1. amortizační stupnice, s předpokládanou dobou životnosti 25 let.

Cena obvyklá byla stanovena ke dni místního šetření a to k 15. 1. 2024.

2.3 Výpočet ceny obvyklé souboru movitého majetku

2.3.1 Stanovení technické hodnoty (TH)

Technická hodnota je zbytek technického života majetku ke dni stanovení hodnoty při porovnání s majetkem továrně novým, kde TH = 100 %, nebo majetkem po generální opravě provedené ve specializované opravě nebo výrobním závodě, kde TH = 90 % a jeho prognózovanou životností (zbytkovou životností).

$$TH = 100 \%$$

2.3.2 Koeficient prodejnosti (KP)

Koeficient prodejnosti je průměr z jednotlivých podílů dosahovaných prodejních cen a cen časových u věcí určitého, respektive srovnatelného, typu v rozhodné době na rozhodném místě. Jeho úkolem je co nejvěrněji odrazit hladinu nabídky a poptávky po dané věci nebo službě v její hodnotě. V daném případě byl koeficient prodejnosti stanoven v těchto úrovních.

- Jelikož se jedná o komplexní technologii na úpravu povrchu materiálů, byl pro obě oceňované položky stanoven koeficient prodejnosti v úrovni **0,2**.

Jedná se o zařízení, která nejsou na trhu běžně poptávána ani nabízena. Výhradními prodejci těchto technologií jsou jejich výrobci, kteří garantují jejich celoživotní provozuschopnost, zajišťují pravidelnou údržbu a nepřetržitý zákaznický servis. Do výše stanoveného koeficientu prodejnosti se rovněž promítla skutečnost, že bude celou technologii nutno odinstalovat, demontovat jednotlivé komponenty a logisticky přepravit na jiné místo, což sebou ponese nemalé finanční náklady.

2.3.3 Výpočet ceny obvyklé souboru movitého majetku společnosti NANOPROTEX s.r.o.

2.3.3.1 Cena obvyklá technologie Europlasma, výrobní číslo 014/334, rok výroby 2014

THN:	-	100 %
Rok pořízení:	-	2015
Doba provozu zařízení:	-	9 let
1. amortizační stupnice / 20 let technická hodnota (TH)	=	58 %
Srážka (z důvodu zákazu používání technologie)	=	- 90 %

$$TH = 5,8 \%$$

počet kusů	1
rok pořízení	2015
technická hodnota (%)	5,8 %
Cena pořizovací EUR	748 800 EUR
Kurz ČNB	27,11 Kč/EUR
Cena pořizovací (CP) bez DPH	20 299 968 Kč
Cena pořizovací (CP) včetně DPH.....	24 562 961 Kč
Cena časová (CČ)	1 424 652 Kč
Koeficient prodejnosti	0,2
Cena obvyklá (CČ x KP).....	284 930 Kč

**2.3.3.2 Cena obvyklá multifunkčního laminovacího stroje Lacom Laminating Machine
– v. č. 3410037, rok výroby 2014**

THN:	-	100 %
Rok pořízení:	-	2015
Doba provozu zařízení:	-	9 let
1. amortizační stupnice / 20 let technická hodnota (TH)	=	58 %
Srážka (z důvodu zákazu používání technologie)	=	- 80 %
		<u>TH = 11,6 %</u>
počet kusů		1
rok pořízení		2015
technická hodnota (%)		11,6 %
Cena pořizovací EUR		265 000 EUR
Kurz ČNB		27,11 Kč/EUR
Cena pořizovací (CP) bez DPH		7 184 150 Kč
Cena pořizovací (CP) včetně DPH.....		8 692 822 Kč
Cena časová (CČ)		1 008 367 Kč
Koeficient prodejnosti		0,2
Cena obvyklá (CČ x KP).....		201 673 Kč

2.3.4 Cena obvyklá souboru movitého majetku společnosti NANOPROTEX s.r.o.

COB = 486 603,- Kč

Cena obvyklá po zaokrouhlení celkem = 487 000,- Kč

Slovy: čtyři sta osmdesát sedm tisíc korun českých

Obvyklá cena movitého majetku je vyjádřena v úrovni cen včetně DPH

Prohlášení:

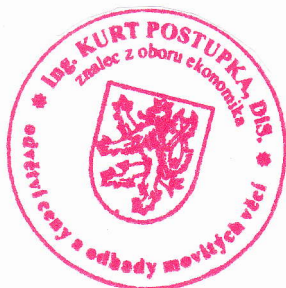
„Prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku, a to ve smyslu § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 5. 6. 2014 č.j. Spr. 4683/2013 v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady se specializací pro oceňování movitého majetku (spotřební elektroniky, výpočetní a kancelářské techniky, vybavení a zařízení domácností, nábytek), a ze dne 15. 2. 2018 č.j. Spr. 144/2017 v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializace oceňování strojů a zařízení, oceňování vozidel, zemědělské a manipulační techniky, zapsaný v seznamu znalců a tlumočnicků vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem: 094/002/2024 znaleckého deníku.
Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle připojené likvidace.

V Teplicích dne 26. 1. 2024



.....
otisk znalecké pečeti

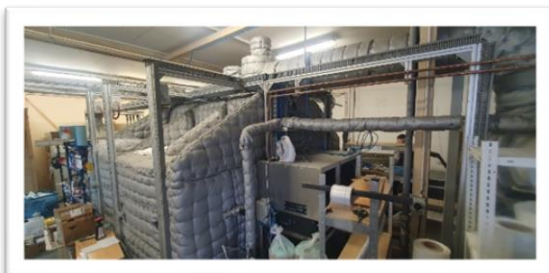
A handwritten signature in black ink, appearing to be "K. Postupka".

.....
posudek vypracoval

Ing. Kurt Postupka, DiS

3. Přílohy

A – výběr z fotodokumentace



NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2021/1297

ze dne 4. srpna 2021,

kterým se mění příloha XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006, pokud jde o perfluorkarboxylové kyseliny obsahující 9 až 14 atomů uhlíku v řetězci (C9-C14 PFCA), jejich soli a látky příbuzné C9-C14 PFCA

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES⁽¹⁾, a zejména na čl. 68 odst. 1 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Lineární a rozvětvené perfluorkarboxylové kyseliny obsahující 9 až 14 atomů uhlíku v řetězci (C9-C14 PFCA), jejich soli a látky příbuzné C9-C14 PFCA⁽²⁾ se v současné době v Unii vyskytují především jako nezamýšlené vedlejší produkty při výrobě perfluorovaných a polyfluorovaných látek obsahujících uhlíkový řetězec s méně než devíti atomy uhlíku, jako je perfluoroktanová kyselina (PFOA). Kromě toho je možné, že v budoucnosti budou společností použity C9-C14 PFCA, jejich soli a látek příbuzných C9-C14 PFCA považovat za náhradu PFOA, jejich soli a příbuzných látek, zejména poté, až v platnost vstoupí omezení pro PFOA stanovená právními předpisy Unie. Je proto nezbytné zamezit budoucí možné výrobě a používání, které by vedly ke zvýšenému uvolňování do životního prostředí.
- (2) Dne 17. prosince 2015 a dne 12. ledna 2017 byly dvě skupiny C9-C14 PFCA, a sice perfluorononan-1-ová kyselina (PFNA) obsahující 9 atomů uhlíku v řetězci, jakož i její sodné a amonné soli, a nonadekafluordekanová kyselina (PFDA) obsahující 10 atomů uhlíku v řetězci, jakož i její sodné a amonné soli, zařazeny na seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) pro případné zahrnutí do přílohy XIV nařízení (ES) č. 1907/2006 jako látky toxické pro reprodukci v souladu s čl. 57 písm. c) uvedeného nařízení a látky perzistentní, bioakumulativní a toxické v souladu s čl. 57 písm. d) uvedeného nařízení. Kromě toho jsou PFNA a PFDA, jakož i jejich sodné a amonné soli, uvedeny v části 3 přílohy VI nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008⁽³⁾ jako látky karcinogenní, kategorie 2 a látky toxické pro reprodukci, kategorie 1B. Dne 19. prosince 2012 byly na seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) zařazeny jako vysoce perzistentní a vysoce bioakumulativní látky v souladu s čl. 57 písm. e) nařízení (ES) č. 1907/2006 henikosafluorundekanová kyselina (PFUnDA) obsahující 11 atomů uhlíku v řetězci, trikosafuordodekanová kyselina (PFDoDA) obsahující 12 atomů uhlíku v řetězci, pentakosafluortridekanová kyselina (PFTrDA) obsahující 13 atomů uhlíku v řetězci a heptakosafluortetradekanová kyselina (PFTDA) obsahující 14 atomů uhlíku v řetězci. Látky příbuzné C9-C14 PFCA se rovněž považují za perzistentní, bioakumulativní a toxické látky nebo vysoce perzistentní a vysoce bioakumulativní látky, a to v důsledku jejich přeměny nebo rozkladu v životním prostředí na C9-C14 PFCA.
- (3) Dne 6. října 2017 předložily Německo a Švédsko Evropské agentuře pro chemické látky (dále jen „agentura“) dokumentaci⁽⁴⁾ podle čl. 69 odst. 4 nařízení (ES) č. 1907/2006 (dále jen „dokumentace podle přílohy XV“), v níž navrhuji omezit u C9-C14 PFCA, jejich soli a látek příbuzných C9-C14 PFCA jako látek samotných výrobu a uvádění na trh a omezit jejich použití jako složky jiných látek, ve směsích a předmětech nebo jejich částech při jejich výrobě a uvádění na trh. Aby se omezilo uvolňování těchto látek do životního prostředí a zamezilo se jejich výrobě, uvádění na trh a používání jako náhrady látek podléhajících omezení na základě záznamu 68 přílohy XVII

⁽¹⁾ Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1.

⁽²⁾ Látky příbuzné C9-C14 PFCA jsou látky, u nichž se vzhledem k jejich molekulární struktuře předpokládá potenciál rozkladu či přeměny na C9-C14 PFCA.

⁽³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, s. 1).

⁽⁴⁾ <https://www.echa.europa.eu/documents/10162/2ec5dfdd-0e63-0b49-d756-4dc1bae7ec61>

nařízení (ES) č. 1907/2006 ⁽⁵⁾, navrhly Německo a Švédsko koncentrační limit 25 ppb pro celkové množství C9-C14 PFCA a jejich soli a 260 ppb pro celkové množství látek příbuzných C9-C14 PFCA. Německo a Švédsko navrhly výjimky pro C9-C14 PFCA, jejich soli a látky příbuzné C9-C14 PFCA, pokud se vyskytují jako nezamýšlené vedlejší produkty při výrobě fluorovaných chemických látek s perfluorovaným uhlíkovým řetězcem o maximální délce osmi atomů, nebo k použití jako přepravované izolované meziprodukty.

- (4) Dne 14. září 2018 přijal Výbor pro posuzování rizik (dále jen „RAC“) zřízený v rámci agentury stanovisko, v němž dospěl k závěru, že s výhradou změny rozsahu a podmínek navržených v dokumentaci podle přílohy XV představuje omezení výroby, použití a uvádění na trh v případě C9-C14 PFCA, jejich soli a příbuzných látek to nejvhodnější opatření na úrovni Unie k řešení zjištěných rizik, pokud jde o účinnost při snižování těchto rizik. RAC souhlasil s koncentračními limity navrženými Německem a Švédskem. RAC souhlasil s výjimkami navrženými Německem a Švédskem, neboť cílem navrhovaného omezení není zamezit výrobě fluorovaných chemických látek s molekulárním řetězcem o maximální délce šesti atomů. RAC doporučil časově omezenou výjimku pro použití při výrobě tlakových inhalátorů odměřených dávek, které jsou zcela zásadní pro léčbu plicních onemocnění, z důvodu nízkého objemu v řádu několika použitých gramů a z důvodu použití pro důležité lékařské účely. RAC vyjádřil názor udělit časově omezenou výjimku pro polovodiče, které obsahují nízké úrovně C9-C14 PFCA, a pro elektronická zařízení ve formě polotovarů a dokončených výrobků obsahující speciální polovodiče, která mají být použita jako náhradní díly pro dokončená elektronická zařízení.
- (5) RAC dále doporučil použít na omezení pro C9-C14 PFCA, jejich soli a látky příbuzné C9-C14 PFCA stejné výjimky, které se vztahují na omezení pro PFOA v záznamu 68 přílohy XVII nařízení (ES) č. 1907/2006.
- (6) Dne 29. listopadu 2018 přijal Výbor pro socioekonomickou analýzu (dále jen „SEAC“) zřízený v rámci agentury stanovisko, v němž uvedl, že omezení navrhované v dokumentaci podle přílohy XV, v podobě upravené výbory RAC a SEAC, je nejvhodnějším opatřením na úrovni Unie k řešení zjištěných rizik, pokud jde o socioekonomické přínosy a socioekonomické náklady.
- (7) Na základě socioekonomických prvků uvedených v dokumentaci podle přílohy XV a předložených během veřejných konzultací souhlasil výbor SEAC s výjimkami navrženými v dokumentaci podle přílohy XV a doporučeními výborem RAC. SEAC souhlasil s navrhovaným osmnáctiměsíčním odkladem omezení. Kromě toho SEAC navrhl vyšší limitní hodnoty pro fluoropolymery, které obsahují perfluoropropoxyskupiny nebo perfluormethoxyskupiny a používají se ve specifických skupinách výrobků, s cílem umožnit jejich výrobu. Obecná prahová hodnota 25 ppb však zůstává použitelná pro konečné předměty vyrobené z těchto materiálů.
- (8) V rámci řízení o omezení bylo konzultováno fórum pro výměnu informací o prosazování, jež je součástí agentury a je uvedeno v čl. 76 odst. 1 písm. f) nařízení (ES) č. 1907/2006, a jeho stanovisko bylo vzato v úvahu.
- (9) Dne 16. ledna 2019 předala agentura stanoviska výborů RAC a SEAC ⁽⁶⁾ Komisi.
- (10) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ⁽⁷⁾ bylo změněno v souladu s rozhodnutím přijatým konferencí smluvních stran (SC-9/12) Stockholmské úmluvy o perzistentních organických znečišťujících látkách pro PFOA ⁽⁸⁾, které obsahuje některé, nikoli však všechny odchylky uvedené v záznamu 68 přílohy XVII nařízení (ES) č. 1907/2006. Záznam 68 uvedený v příloze byl účinně nahrazen výše uvedenou změnou nařízení (EU) 2019/1021. Výjimky, které se vztahují na použití PFOA, jejich soli a sloučenin příbuzných PFOA, obsažené ve změně nařízení (EU) 2019/1021, by se měly vztahovat rovněž na C9-C14 PFCA, jejich soli a látky příbuzné C9-C14 PFCA za stejných podmínek z důvodu výrobního procesu fluorovaných chemických látek, v nichž jsou obě skupiny látek přítomny jako nečistoty.

⁽⁵⁾ Nařízení Komise (EU) 2017/1000 ze dne 13. června 2017, kterým se mění příloha XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, pokud jde o perfluoroktanovou kyselinu (PFOA), její soli a chemické látky příbuzné PFOA (Úř. věst. L 150, 14.6.2017, s. 14).

⁽⁶⁾ https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_pfcas_compiled_raceac_opi_en.pdf/b06db225-3995-13fd-d89a-a9b73ef6bfc2

⁽⁷⁾ Úř. věst. L 188I, 15.6.2020, s. 1.

⁽⁸⁾ <http://www.pops.int/TheConvention/ConferenceoftheParties/Meetings/COP9/tabid/7521/Default.aspx>

- (11) Po dokončení stanoviska výborů RAC a SEAC k navrhovanému omezení pro C9-C14 PFCA obdržela Komise dvě další žádosti o výjimky s cílem umožnit výrobu fluoropolymerů a fluoroelastomerů, jakož i výrobu mikronizovaného prášku polytetrafluorethylenu (PTFE) a použití ve směsích a předmětech pro průmyslové a profesionální použití. Komise požádala agenturu ECHA o doplňující stanovisko, neboť konečné výrobky se používají v aplikacích s vysokou hodnotou⁽⁹⁾. Dne 15. prosince 2020 obdržela Komise doplňující stanovisko výborů RAC a SEAC⁽¹⁰⁾.
- (12) S ohledem na dokumentaci podle přílohy XV a stanoviska výborů RAC a SEAC se Komise domnívá, že u lineárních a/nebo rozvětvených C9-C14 PFCA, jejich solí a látek příbuzných C9-C14 PFCA jako látek samotných, jako složky jiných látek, ve směsích nebo v předmětech představuje výroba, používání nebo uvádění na trh nepřijatelné riziko pro lidské zdraví a životní prostředí, které je třeba řešit na úrovni Unie. Komise má za to, že navrhované omezení, ve znění stanovisek výborů RAC a SEAC, zohledňující svůj socioekonomický dopad a dostupnost alternativ, jakož i sladění některých výjimek z tohoto omezení s výjimkami obsaženými ve změně nařízení (EU) 2019/1021 je vhodným opatřením na úrovni Unie k řešení zjištěného rizika.
- (13) Zúčastněným stranám by měl být poskytnut dostatek času na přijetí vhodných opatření pro zajištění souladu s tímto omezením. S ohledem na návrh předložený v dokumentaci podle přílohy XV, jakož i na úvahy výborů RAC a SEAC by proto použití omezení mělo být odloženo o osmnáct měsíců. Další odklady nebo celkové výjimky by se měly vztahovat na konkrétní případy konkrétních odvětví.
- (14) Nařízení (ES) č. 1907/2006 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (15) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem výboru zřízeného podle článku 133 nařízení (ES) č. 1907/2006,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 4. srpna 2021.

Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN

⁽⁹⁾ <https://echa.europa.eu/documents/10162/034d97c3-7975-19f5-3739-76c288ad2b0c>

⁽¹⁰⁾ https://echa.europa.eu/documents/10162/13579/art77_3c_pfoa_pfca_derogations_compiled_rac_seac_opinions_en.pdf/6582d9a1-56b2-3e88-a70f-cdf3ab33d421