

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Radou v insolvenční věci

dlužníka: **Tomáš Dudy**, narozený 2. 5. 1999
bytem Podolská 1049/56, 147 00 Praha 4

korespondenční adresa: Hlavatého 662/17, 149 00 Praha 4

(dále též „dlužník“)

o schválení zprávy o přezkumu a o schválení oddlužení

takto:

- I. Insolvenční soud schvaluje zprávu o přezkumu zveřejněnou v insolvenčním rejstříku dne 2. 8. 2024 (dokument č. B-3).
- II. Insolvenční soud schvaluje oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- III. Insolvenční soud ukládá dlužníkovi, aby do podání zprávy o splnění oddlužení platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce: AK-KT insolvence v.o.s., IČO 08280495 (dále též „správce“) vždy nejpozději k 20. dni v měsíci ze svých příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky (po odečtení odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce a po uspokojení dalších pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek postavených jim na roveň), a to podle poměru pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení zveřejněné v insolvenčním rejstříku dne 2. 8. 2024 (dokument č. B-3).
- IV. První splátku nezajištěným věřitelům je dlužník povinen splatit do 31. 10. 2024, a to
 - a) z odměny, kterou dlužníkovi po nabytí účinků tohoto rozhodnutí vyplatí plátce odměny: Amboseli International s.r.o., IČO 021105560, sídlem Křimická 680/71, 318 00 Skvrňany, na základě dohody o pracovní činnosti,
 - b) z příspěvku na splátky, který se mu zavázal platit po nabytí účinků tohoto rozhodnutí: Milena Dudyová, narozená 31. ledna 1972, bytem Hlavatého 662/17, 149 00 Praha 4.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

Dlužníkovi se ukládá, aby v případě změny zaměstnavatele či plátce jiného příjmu neprodleně předložil novému zaměstnavateli či plátcovi jeho jiného příjmu toto rozhodnutí a zajistil tak provádění příslušných srážek z příjmu.

- V. Plátcovi mzdy nebo jiného příjmu dlužníka (ke dni nabytí účinků tohoto rozhodnutí jím je: Amboseli International s.r.o., IČO 021105560), i každému budoucímu plátcovi příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí či exekucí se přikazuje, aby po doručení tohoto rozhodnutí prováděl z dlužníkovy příjmu srážky, a to ve stejném rozsahu, v jakém z něj mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a nevyplácel sražené částky dlužníkovi, ale ustanovenému správci na účet majetkové podstaty číslo:

5165864678/4000

Plátce mzdy nebo jiného příjmu dlužníka tak učiní bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení se zpeněžením majetkové podstaty dosud není v právní moci.

Plátce mzdy nebo jiného příjmu dlužníka bude plnit výše nařízenou povinnost až do obdržení výzvy insolvenčního správce k ukončení provádění srážek ze mzdy či jiného příjmu dlužníka.

Plátce mzdy nebo jiného příjmu dlužníka je povinen do jednoho týdne tomuto soudu a správci oznámit, že od něj dlužník přestal mzdu či jiný příjem pobírat a zaslat správci vyúčtování srážek, které ze mzdy dlužníka provedl.

- VI. Dlužník je povinen bez prodlení vydat správci ke zpeněžení tento svůj majetek náležející do majetkové podstaty:

- osobní automobil Škoda Octavia, SPZ 3AT1309, VIN TMBBS21Z352058577.

- VII. Insolvenční soud přikazuje přispěvateli: Milena Dudyová, narozená 31. ledna 1972, aby ode dne doručení tohoto usnesení vyplácel peněžitý příspěvek ve výši 2.500 Kč měsíčně na správcem zřízený výše označený bankovní účet.

Výše uvedený plátce příjmů zašle peněžní prostředky na výše označený účet správce bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení se zpeněžením majetkové podstaty dosud není v právní moci.

- VIII. Insolvenční soud povoluje správci čerpat zálohu na odměnu za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši 1.500 Kč, případně navýšenou o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je správce povinen z odměny odvést podle zvláštního právního předpisu, je-li jejím plátcem.

- IX. Insolvenční soud ukládá správci, aby z částek sražených dlužníkovi (případně z částek vyplacených přímo dlužníkem) uhradil nejprve pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jím na roveň postavené v pořadí stanoveném v § 398 odst. 4 zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění účinném od 1. 6. 2019, tedy

1. částku 900 Kč, coby zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů navýšenou o DPH, je-li správce jejím plátcem;
2. poté uhradil včas a řádně uplatněnou pohledávku dle § 390a odst. 5 insolvenčního zákona (odměna za sepis návrhu na povolení oddlužení), pokud již nebyla dlužníkem jako osobou s dispozičním oprávněním uhrazena;
3. poté uložil částku odpovídající jeho odměně a náhradě hotových výdajů za dobu 6 měsíců jako zálohu na úhradu odměny a náhrady hotových výdajů. Takto deponovanou částku je správce povinen v rámci poslední splátky rozdělit jako mimořádnou splátku mezi nezajištěné věřitele, nebude-li využita na úhradu odměny a náhrady hotových výdajů správce či na úhradu jiných pohledávek za majetkovou podstatou a jím na roveň postavených;

a teprve po uspokojení těchto pohledávek zbývající část rozvrhl nezajištěným věřitelům dlužníka, a to podle poměru jejich pohledávek a v pořadí určeném v § 172 odst. 2 insolvenčního zákona (dle distribučního seznamu, který je součástí zprávy pro oddlužení, která byla zveřejněna v insolvenčním rejstříku jako dokument B-3), ve znění případných změn provedených správcem podle § 398a odst. 7 insolvenčního zákona.

- X. V měsíci, kdy bude poprvé provedena srážka z jeho příjmů, již dlužník nemá povinnost hradit správci zálohu na odměnu a hotové výdaje, tak jak mu to soud uložil v rozhodnutí o úpadku a povolení oddlužení.
- XI. Insolvenční soud ukládá dlužníkovi, aby po dobu trvání účinků oddlužení plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty vždy k 14. červnu a 14. prosinci kalendářního roku předložil insolvenčnímu správci přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců.
- XII. Dlužník oznámí neprodleně insolvenčnímu soudu a správci po dobu plnění splátkového kalendáře změny, které u něj nastanou, pokud jde o:
- změnu zaměstnavatele (plátce jiného příjmu),
 - změnu bydliště,
 - změnu adresy pro doručování soudních písemností,
 - změnu osobního stavu,
 - změnu v počtu vyživovaných osob,
 - mimořádné příjmy (dary, výhry, dědictví)
- XIII. Věřitelé uvedení ve zprávě pro oddlužení (v distribučním seznamu) oznámí nejpozději k termínu úhrady první splátky správci bankovní spojení pro zasílání plateb dle splátkového kalendáře nebo sdělí, jak jim má být splátka jiným způsobem vyplácena.
- XIV. Insolvenční soud správci ukládá tyto další povinnosti:
- a) v případě, že lze důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 insolvenčního zákona) nebo jiných skutečností rozhodných pro průběh insolvenčního řízení (zejména dle § 407 odst. 3 insolvenčního zákona) neprodleně předložit na příslušném formuláři soudu zprávu o plnění oddlužení, v níž uvede, zda doporučuje zrušit schválené oddlužení a z jakých důvodů;

- a) v případě bezproblémového průběhu oddlužení podat zprávu o plnění oddlužení jednou za 12 měsíců. V této zprávě se správce vždy vyjádří také k tomu, zda dlužník vynakládá veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat k plnému uspokojení věřitelů, především, zda lze po dlužníkovi spravedlivě požadovat dosažení vyššího výdělku, a vyjádří se také k dalším výsledkům svého dohledu nad dlužníkem;
- b) zpeněžit majetek dlužníka náležející do majetkové podstaty a poté předložit soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení (obdobu konečné zprávy), a po jejím schválení bude dále postupovat obdobně podle ustanovení o rozvrhu v konkursu;
- c) vykonávat po dobu trvání účinků oddlužení nad činností dlužníka dohled, a to způsobem uvedeným v § 15 vyhlášky č. 121/2019 Sb. o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce (dále jen „Vyhláška“); v případě, že zjistí porušování povinností dlužníkem, oznámit to soudu bez prodlení (zprávy o pravidelném provedení dohledu mohou být soudem vyžádány od správce v souvislosti s rozhodnutím o splnění oddlužení);
- d) bez zbytečného odkladu provádět měsíčně výplatu nezajištěným věřitelům podle zprávy pro oddlužení, zpravidla nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne, kterého jsou podle rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty připsány na účet majetkové podstaty srážky z příjmů dlužníka (§ 16 Vyhlášky);
- e) event. určit plátcům mzdy dlužníka jednotlivě, jakou část nezabavitelné částky nemají srážet, jestliže provádění srážek ze mzdy nebo jiného příjmu dlužníka bylo přikázáno více plátcům mzdy dlužníka, aniž by rozhodnutím o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty bylo určeno, jakou část nezabavitelné částky nemají srážet a informovat plátce mzdy o způsobu provádění srážek ze mzdy, jestliže to přispívá k hospodárnému postupu v insolvenčním řízení (srovnej § 16 písmeno e) a f) Vyhlášky);
- f) deponovat na účtu částky připadající na nezajištěné věřitele, jejichž pohledávky či jejich části nebyly zjištěny. Nedojde-li ke zjištění pohledávky, rozdělí částky připadající podle splátkového kalendáře na jejich uspokojení mezi ostatní nezajištěné věřitele jako mimořádnou splátku poměrně;
- g) rozdělit event. srážky ze mzdy dlužníka, deponované u jeho zaměstnavatele, které budou zaslány na účet majetkové podstaty mezi věřitele dlužníka podle distribučního seznamu;
- h) rozdělit event. plnění vymožené soudními exekutory v rámci nařízené exekuce, které bude vyplaceno na účet majetkové podstaty, mezi věřitele dlužníka podle distribučního seznamu;
- i) po uplynutí 3 let od schválení oddlužení prověřit, zda jsou u dlužníka splněny podmínky podle § 412a odst. 1 písm. b), § 412a odst. 4 nebo § 412a odst. 6 insolvenčního zákona pro ukončení plnění oddlužení po uplynutí 3 let, a buď podat neprodleně zprávu o splnění oddlužení, nebo soudu výslovně sdělit, že tyto podmínky splněny nejsou;

- j) předložit písemnou zprávu o splnění oddlužení bez zbytečného odkladu po splnění oddlužení. V ní zejména uvést, zda dlužník řádně plnil všechny povinnosti podle insolvenčního zákona a zda doporučuje rozhodnout o splnění oddlužení;
- k) bez zbytečného odkladu po splnění oddlužení zaslat plátcí mzdy či jiného příjmu dlužníka výzvu k ukončení provádění srážek ze mzdy;
- l) při plnění povinností bude správce postupovat v souladu s Vyhláškou.

XV. V případě změny v poměru uspokojení nezajištěných věřitelů vyvolané

- a) rozhodnutími soudu podle § 185 a 186 insolvenčního zákona nebo rozhodnutími o pravosti, výši nebo pořadí pohledávek včetně zohlednění náhrady nákladů řízení přiznaných úspěšnému věřiteli v incidenčním sporu ve smyslu ustanovení § 202 odst. 1 věty druhé insolvenčního zákona,
- b) zjištěním pohledávky podle § 198 odst. 1 věty poslední a podle § 201 odst. 1 nebo 2, insolvenčního zákona,
- c) zpětvzetím přihlášky pohledávky podle § 184 a 187 insolvenčního zákona,
- d) změnou v osobě věřitele podle § 18 insolvenčního zákona, nebo
- e) výsledkem zvláštního přezkumného jednání;

je správce povinen tyto změny neprodleně zohlednit a postupovat podle § 398a odst. 1 až 6 insolvenčního zákona a do doby uplynutí lhůty k námitkám nebo do doby rozhodnutí o námitkách příslušné částky uložit na zvláštní účet pro ten účel zřízený u banky nebo spořitelního a úvěrního družstva.

XVI. Působnost věřitelského výboru bude v dalším průběhu řízení vykonávat insolvenční soud.

Odůvodnění:

1. Usnesením insolvenčního soudu (dále jen „soud“) ze dne 11. 4. 2024, č. j. MSPH 79 INS 3804/2024-A-11 byl zjištěn dlužníkův úpadek a povoleno jeho řešení oddlužením.
2. Správce předložil soudu zprávu o přezkumu a zprávu pro oddlužení. Obě zprávy byly zveřejněny v insolvenčním rejstříku s poučením, že je možné proti nim podat v zákonem určené lhůtě námitky.
3. Věřitel č. 1 Bohemia Faktoring, a.s., IČO 27242617, sídlem Letenská 121/8, 118 00 Praha 1 – Malá Strana podal proti zprávě pro oddlužení včasnou námitku (č. d. B-4). K ní současně připojil hlasovací lístek, prostřednictvím něhož hlasoval o způsobu přijetí oddlužení. Podstatou námitky tohoto věřitele bylo jeho tvrzení o tom, že zde jsou okolnosti, které mohou svědčit o dlužníkově nepoctivém záměru, resp. nedůsledném plnění povinností dlužníka v oddlužení spočívajícím v jeho nepřiměřeném úsilí či jeho lehkomyšlnosti získat odpovídající zaměstnání s přiměřenou výší mzdy, z níž by byly uspokojovány jeho dluhy vůči věřitelům, a to v co nejvyšší míře.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

4. Dlužník v reakci na výzvu soudu (č. d. B-5) a na námítky věřitele č. 1 založil do spisu vyjádření, v němž dokládá dohodu o pracovní činnosti, jež uzavřel s plátcem odměny dne 6. 9. 2024. V následující reakci ze dne 13. 9. 2024 (č. d. B-6) dlužník uvádí, že začal pracovat jako ostraha na 4 hodiny denně, než si najde práci na hlavní pracovní poměr. Dále také uvedl, že má základní vzdělání a zápis v rejstříku trestů, proto není jednoduché zaměstnání na hlavní pracovní poměr sehnat.
5. Podle § 403 insolvenčního zákona má-li insolvenční správce za to, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení, upozorní na ně ve zprávě pro oddlužení; v případě svolání schůze věřitelů k projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí na ně upozorní nejpozději před rozhodnutím schůze věřitelů o způsobu oddlužení (odstavec 1). Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námítky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námítky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání (odstavec 2). O včas podaných námitkách podle odstavce 2 uplatněných oprávněnými osobami rozhodne insolvenční soud nejpozději v rozhodnutí podle § 404 nebo 405; za účelem jejich projednání může nařídít jednání, ke kterému předvolá dlužníka, insolvenčního správce, věřitelský výbor a věřitele, kteří podali námítky. Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné (odstavec 3).
6. Soud především konstatuje, že námitka věřitele č. 1 je přinejmenším předčasná, neboť povinnost dlužníka vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek věřitelů, je dle § 412 odst. 1 písm. h) insolvenčního zákona dána po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, přičemž tyto účinky nastávají až okamžikem vydání tohoto usnesení. Řádné plnění (všech) povinností ze strany dlužníka, včetně povinnosti vyvíjet maximální úsilí k uspokojení věřitelů v co největším rozsahu, bude po celou dobu trvání oddlužení sledováno správcem a též insolvenčním soudem, přičemž v případě neplnění povinností lze kdykoliv v průběhu oddlužení přistoupit k jeho zrušení.
7. Dlužník podle názoru soudu (nově) osvědčil to, že jeho příjmy se oproti údajům uvedeným ve zprávě pro oddlužení navýšily (na základě uzavřené dohody o pracovní činnosti). Je tedy namístě umožnit dlužníku, aby v blízkém budoucnu svým zodpovědným a seriózním přístupem přesvědčil soud a zejména své věřitele o tom, že jeho snaha dostat v maximální možné míře svým závazkům je míněna skutečně upřímně, poctivě a se vši vážností. Dlužník by tak měl v dalším průběhu oddlužení vyvinout snahu, aby si takto navýšené příjmy udržel event. je zvýšil. Ostatně kdyby se v průběhu dalšího řízení ukázalo, že insolvenční soud se v tomto svém úsudku mýlil, a že dlužník skutečně nepřistupuje k oddlužení dostatečně svědomitě nebo poctivě, může to následně vést k jeho zrušení (§ 418 insolvenčního zákona).
8. Protože tedy žádné důvodné námítky proti zprávě o přezkumu podány nebyly, soud zprávu o přezkumu schválil dle § 410 odst. 3 písm. a) insolvenčního zákona (výrok I).
9. Z obsahu zprávy pro oddlužení bylo zjištěno, že správcem nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí dlužníkovy návrhu na povolení oddlužení (tj. zejména dle § 395 odst. 1 až 5 insolvenčního zákona). Správce zhodnotil předpokládané

plnění nezajištěným věřitelům při obou možných způsobech oddlužení, přičemž jako výhodnější pro tyto věřitele doporučil schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

10. Protože ani v dosavadním průběhu řízení nevyšly najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení, soud podle § 406 odst. 1 insolvenčního zákona schválil oddlužení a současně podle § 402 odst. 5 insolvenčního zákona rozhodl o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (výrok II).
11. S ohledem na určený způsob provedení oddlužení soud v souladu s § 406 odst. 3 insolvenčního zákona uložil dlužníkovi platit nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení, prostřednictvím správce, vždy k určenému dni měsíce z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky (výrok IV).
12. Soud také stanovil termín první splátky tak, aby byla uhrazena dlužníkem nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení. Dále byly označeny příjmy, ze kterých by dlužník podle stavu zjištěného ke dni vydání rozhodnutí měl uhradit první splátku a bylo přikázáno plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí či exekucí, aby po doručení tohoto rozhodnutí prováděl z příjmu dlužníka srážky, a to ve stejném rozsahu, v jakém z něj mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a nevypácel sražené částky dlužníku, ale ustanovenému správci na účet majetkové podstaty. Příspěvateli na splátky pak soud přikázal, aby vyplácel příspěvek ve výši 2.500 Kč na správcem zřízený výše označený bankovní účet.
13. Metodika pro výpočet srážek je veřejně dostupná na internetové stránce Ministerstva spravedlnosti České republiky <https://insolvency.justice.cz/kalkulator-splatek/>.
14. Ve výroku VI. rozhodnutí soud označil majetek, který je dlužník povinen vydat správci ke zpeněžení.
15. Podle § 38 odst. 1 insolvenčního zákona má správce právo na odměnu a náhradu hotových výdajů. Podle § 38 odst. 7 insolvenčního zákona způsob určení odměny, některých hotových výdajů správce a způsob jejich úhrady státem stanoví prováděcí právní předpis.
16. Tímto prováděcím předpisem je vyhláška č. 313/2007 Sb. o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů (dále jen „vyhláška“).
17. Podle § 3 odst. 2 vyhlášky, pokud je způsobem řešení dlužníkovu úpadku oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, činí odměna insolvenčního správce
 - a) 750 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře,
 - b) z výtěžku zpeněžení dosaženého způsobu podle § 286 insolvenčního zákona určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele, zahrnujícího i částku připadající na odměnu insolvenčního správce,

od 0 do 500 tis. Kč	15 %
od 500 tis. Kč do 1 mil. Kč	75 000 Kč + 9 % z částky přesahující 500 tis. Kč

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

od 1 mil. Kč do 5 mil. Kč	120 000 Kč + 4 % z částky přesahující 1 mil. Kč
od 5 mil. Kč do 10 mil. Kč	280 000 Kč + 3 % z částky přesahující 5 mil. Kč
od 10 mil. Kč do 50 mil. Kč	430 000 Kč + 2 % z částky přesahující 10 mil. Kč
od 50 mil. Kč	1 230 000 Kč + 1 % z částky přesahující 50 mil. Kč,

c) 4 % z výtěžku zpeněžení dosaženého jinými způsoby určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele, zahrnujícího i částku připadající na odměnu insolvenčního správce a d) při zpeněžení majetku sloužícího k zajištění částku určenou podle § 1 odst. 1 a 2 vyhlášky d) při zpeněžení majetku sloužícího k zajištění částku určenou podle § 1 odst. 1 a 2 vyhlášky.

Měsíční částka odměny insolvenčního správce určená podle odstavce 2 písm. a) se a) zvýší o 50 %, jestliže jde o oddlužení povolené na základě společného návrhu manželů, b) sníží o 70 % po dobu přerušení průběhu oddlužení (odstavec 3). Odměna insolvenčního správce podle odstavce 2 písm. b) činí nejméně 20 000 Kč; jestliže však bylo dosaženo výtěžku nižšího než 20 000 Kč, činí odměna insolvenčního správce dosažený výtěžek snížený o hotové výdaje insolvenčního správce (odstavec 4).

Podle § 2a vyhlášky ve spojení s § 38 odst. 1 insolvenčního zákona náleží insolvenčnímu správci dále odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů, která činí za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele 25 % z částky 1000 Kč, tj. 250 Kč. Za přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele se považuje taková přihláška pohledávky věřitele, kterou insolvenční správce zařadil do seznamu přihlášených pohledávek podle insolvenčního zákona.

18. Podle § 7 odst. 4 vyhlášky insolvenčnímu správci náleží v souvislosti s výkonem jeho činnosti při oddlužení plněním splátkového kalendáře náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů 225 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.
19. Podle § 38 odst. 1 insolvenčního zákona, je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty, náleží mu k odměně a k náhradě hotových výdajů částka odpovídající této dani, kterou je insolvenční správce povinen z odměny a z náhrady hotových výdajů odvést podle zvláštního právního předpisu.
20. Správci dle § 38 odst. 1 insolvenčního zákona náleží v případě oddlužení také další odměna počítaná z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek, a to ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek). Při oddlužení tak správci za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč a k ní příslušející 21 % DPH, je-li správce jejím plátcem. V daném případě se správci přiznává záloha na odměnu ve výši 1.500 Kč, navýšená případně o DPH, za přezkoumání celkem 6 přihlášek zařazených na přezkumné jednání.
21. Správci byly uloženy povinnosti týkající se jeho činnosti v průběhu oddlužení dle Vyhlášky a úkonů, které je povinen učinit v případě změn v osobách věřitelů či výše jejich pohledávek. Dlužník byl soudem poučen o okamžiku ukončení jeho povinnosti platit správci zálohu na odměnu a hotové výdaje, které si bude nadále správce strhávat již z jeho příjmů a věřitelům uložena povinnost k zajištění bezproblémového uspokojování jejich pohledávek.

22. Protože věřitelský výbor nebyl v řízení ustanoven, bude vykonávat jeho působnost dle § 61 odst. 2 insolvenčního zákona soud. Novou schůzi věřitelů za účelem ustanovení věřitelského výboru svolá soud jen na návrh oprávněné osoby (§ 47 odst. 1 insolvenčního zákona).

Poučení:

Proti výroku I. rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 410 odst. 4 insolvenčního zákona).

Proti rozhodnutí o schválení oddlužení může podat odvolání pouze věřitel, který hlasoval proti přijetí schváleného způsobu oddlužení a dlužník, jehož žádosti o stanovení jiné výše měsíčních splátek insolvenční soud nevyhověl, nebo je-li důvodem jeho odvolání tvrzení, že mu soud uložil povinnost vydat ke zpeněžení majetek, který podle tohoto zákona není povinen vydat nebo věřitel, který nesouhlasí se stanovením jiné výše měsíčních splátek a který proti tomu hlasoval. V těchto případech lze odvolání podat do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Proti ostatním výrokům tohoto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem.

Účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku (§ 407 odst. 1 insolvenčního zákona).

Od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty má dispoziční oprávnění k příjmům, které získá po schválení oddlužení, dlužník. S takto nabytými příjmy je dlužník povinen naložit způsobem uvedeným v tomto rozhodnutí (§ 409 insolvenčního zákona).

Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, s výjimkou toho majetku, který byl postižen v rámci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dlužník; to neplatí, jde-li o majetek, který slouží k zajištění nebo který insolvenční soud uložil vydat ke zpeněžení. Majetek, který dlužník získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, z té části příjmů, která nepodléhá oddlužení, nenáleží do majetkové podstaty. Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala takový majetek, lze za trvání oddlužení nařídit nebo zahájit a provést jen pro pohledávky, které nemají být uspokojeny při oddlužení a současně které vzniknou poté, co nastanou účinky schválení oddlužení.

Majetek, který slouží k zajištění, zpeněží insolvenční správce po schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, nejdříve však po zjištění pravosti výše a pořadí zajištěné pohledávky, požádá-li o to zajištěný věřitel. Výtěžek zpeněžení vydá zajištěnému věřiteli; přitom postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení zajištění v konkursu.

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je dlužník povinen:

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

- a) vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,
- b) hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře; za mimořádný příjem se nepovažují plnění z pojistných smluv o škodovém pojištění a plnění z titulu práva na náhradu majetkové a nemajetkové újmy,
- c) bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu a insolvenčnímu správci každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,
- d) nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu a insolvenčního správce předložit k nahlédnutí svá daňová priznání za období trvání účinků schválení oddlužení,
- e) neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,
- f) nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit, a zejména
- g) vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů. Správci se v této souvislosti ukládá, aby dle § 15 písmeno a) Vyhlášky alespoň 1x ročně získal informace k výši příjmů dlužníka, sledoval poměry na místním trhu práce v okolí bydliště dlužníka a posoudil, zda lze po dlužníkovi spravedlivě požadovat dosáhnout vyššího výdělku.

Právní úkon, kterým dlužník za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty odmítne přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl. Má se za to, že dlužník, který za trvání účinků schválení oddlužení neodmítne dědictví, uplatnil výhradu soupisu.

Soud zruší schválené oddlužení pokud

- a) dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo
- b) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, nebo
- c) dlužník není v důsledku okolností, které zavinil, po dobu delší než 3 měsíce schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, anebo
- d) to navrhne dlužník.

Insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže

- a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši,
- b) dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,
- c) po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.

Vznikl-li dlužníku nárok na starobní důchod před schválením oddlužení a tento nárok trval po celou dobu schváleného oddlužení nebo je-li dlužník invalidní ve druhém nebo třetím stupni, je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty splněno, jestliže nebylo zrušeno po dobu 3 let od schválení oddlužení. Listiny dokládající vznik starobního důchodu nebo invaliditu dlužník za účelem podání zprávy o splnění oddlužení předloží insolvenčnímu správci.

Jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, a dále pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Insolvenční soud může po schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty rozhodnout o přerušení průběhu oddlužení až na 1 rok. Učiní tak z důležitých důvodů na návrh dlužníka nebo insolvenčního správce. Průběh oddlužení nelze přerušit opakovaně.

Praha 24. září 2024

JUDr. Jiří Rada v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.