

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Marií Pavlíčkovou v insolvenční věci

dlužníků: **Vojtěch Nevřela**, narozený 9. dubna 1984  
bytem Semanín 151, 560 02 Semanín

**Eliška Nevřelová**, narozená 6. března 1990, IČO 06069967  
bytem Staré náměstí 78, 560 02 Česká Třebová

**o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty**  
**takto:**

- I. Dlužníci jsou oprávněni podat návrh na povolení oddlužení.**
- II. Soud schvaluje zprávu o přezkumu zveřejněnou v insolvenčním rejstříku na čl. B-2.**
- III. Soud schvaluje oddlužení dlužníků: Vojtěcha Nevřely, narozeného 9. dubna 1984, bytem Semanín 151, 560 02 Semanín a Elišky Nevřelové, narozené 6. března 1990, IČO 06069967, bytem Staré náměstí 78, 560 02 Česká Třebová, plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- IV. Soud ukládá dlužníkům, aby do podání zprávy o splnění oddlužení platili nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenční správky JUDr. Petry Gabrielové, IČO 19270160, sídlem Jankovcova 94/41, Holešovice, 170 00 Praha 7, vždy nejpozději k 20. dni v měsíci (počínaje od září 2024) ze svých příjmů, které získají po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky (po odečtení odměny a náhrady hotových výdajů insolvenční správky a po uspokojení dalších pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim postavených na roveň), a to podle poměru pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení ze dne 8. srpna 2024 na čl. B-2.**
- V. Termín úhrady první splátky se stanovuje na den 20. září 2024. První splátku uhradí dlužníci prostřednictvím insolvenční správky JUDr. Petry Gabrielové, IČO 19270160, sídlem Jankovcova 94/41, Holešovice, 170 00 Praha 7, z příjmů, které pobírají od: BÖHM PLAST-TECHNIK a.s., IČO 26814773, sídlem Březová 24, 560 02 Česká Třebová a Aleš Řehák, IČO 07524544, sídlem Písečník 1575, 562 01 Ústí nad Orlicí.**  
  
Dlužníkům se ukládá, aby v případě změny zaměstnavatele či plátce jiného příjmu neprodleně předložili novému zaměstnavateli či plátcí jiného příjmu toto rozhodnutí a zajistili tak provádění příslušných srážek z příjmu.
- VI. Plátcům příjmů dlužníků, jimiž jsou ke dni vydání tohoto rozhodnutí BÖHM PLAST-TECHNIK a.s., IČO 26814773, sídlem Březová 24, 560 02 Česká Třebová a Aleš Řehák, IČO 07524544, sídlem Písečník 1575, 562 01 Ústí nad Orlicí, se přikazuje, aby po doručení tohoto rozhodnutí, prováděli z příjmů dlužníků srážky ve stejném rozsahu, jako při výkonu rozhodnutí pro uspokojení přednostní pohledávky, a takto sražené částky nevypláceli**

dlužníkům, ale zasílali je k rukám insolvenční správkyňe **JUDr. Petry Gabrielové**, IČO 19270160, sídlem Jankovcova 94/41, Holešovice, 170 00 Praha 7, **přímo na účet majetkové podstaty č. 263850437/0600**, bez zřetele k právní moci tohoto usnesení, a to až do obdržení výzvy od insolvenční správkyňe k ukončení provádění srážek ze mzdy.

Plátcí příjmů jsou povinni do jednoho týdne tomuto soudu oznámit, že od nich dlužníci přestali příjem pobírat a zaslat soudu vyúčtování srážek, které ze mzdy dlužníků provedli a poukázali insolvenční správkyňi.

**Příkaz se vztahuje i na všechny pozdější plátce mzdy, popř. jiných příjmů dlužníků postižitelných výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy povinných.**

Soud bere na vědomí, že **dalším příjmem** dlužníků je poskytování finančních prostředků z nezabavitelných příjmů dle čestného prohlášení dlužnice ve výši **4 000 Kč** měsíčně. Dlužnice je povinna zajistit, aby příslušné finanční plnění bylo zasíláno nejpozději do **20. dne v každém jednotlivém měsíci trvání účinků schváleného oddlužení, počínaje dnem 20. září 2024, insolvenční správkyňi na účet**, jehož číslo insolvenční správkyňe neprodleně sdělí dlužnici.

- VII. Soud ukládá dlužníkům**, aby po dobu trvání účinků schválení oddlužení veškeré své mimořádné příjmy a dále příjmy v rozsahu, v němž podléhají oddlužení a v němž nebyly plátcem příjmu vyplaceny přímo insolvenční správkyňi, vypláceli k rukám insolvenční správkyňe **JUDr. Petry Gabrielové**, IČO 19270160, sídlem Jankovcova 94/41, Holešovice, 170 00 Praha 7, **přímo na účet majetkové podstaty č. 263850437/0600**, a to bez zřetele k právní moci tohoto usnesení.
- VIII. Soud ukládá dlužníkům**, aby vydali insolvenční správkyňi ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty, a to:
- a) osobní automobil, značka CHEVROLET, RZ: 4C43667, rok výroby 2009, zapsaný v soupisu majetkové podstaty ze dne 31. července 2024 pod položkou „II. Movitý majetek, položka č. 6“,
  - b) investiční životní pojištění u Generali Česká pojišťovna, a.s., pojistná smlouva č. 110057270, zapsané v soupisu majetkové podstaty ze dne 31. července 2024 pod položkou „III. Finanční prostředky, položka č. 2“,
  - c) majetek, který se stane součástí majetkové podstaty podle § 412 odst. 1 písm. b) I. Z., pokud jde o majetek, který dlužníci neuvedli v seznamu majetku, ač tuto povinnost měli, a hodnoty získané z neúčinného právního jednání.
- IX. Soud povoluje insolvenční správkyňi čerpat zálohu na odměnu** odvozenou z počtu přezkoumaných přihlášek ve výši 250 Kč za každou přezkoumanou přihlášku, případně navýšenou o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je povinna z odměny odvést podle zvláštního právního předpisu, je-li jejím plátcem, tj. částku **1 500 Kč** bez DPH.
- X. Soud ukládá insolvenční správkyňi**, aby si vždy k 20. dni v měsíci ze všech příjmů majetkové podstaty v daném měsíci (částka sražená dlužníkům ze mzdy, platu či jiného příjmu, mimořádné příjmy poukázané dlužníky) **vyplatila** za každý započatý kalendářní měsíc trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře **zálohu na měsíční odměnu** ve výši **1 125 Kč** a měsíční paušální náhradu **hotových výdajů** ve výši **225 Kč** (bez

DPH). Následně uhradil pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň v následujícím pořadí:

- pohledávky věřitelů na výživném ze zákona, jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku,
- odměna sepisovatele návrhu na povolení oddlužení,
- záloha na odměnu insolvenční správce za přezkoumané přihlášky a za zpeněžení, rezerva odpovídající odměně a náhradě hotových výdajů insolvenční správce za 6 měsíců,
- ostatní pohledávky na výživném ze zákona,
- pohledávky státu za náhradní výživné podle jiného zákona,
- náklady spojené s udržováním a správou majetkové podstaty,
- ostatní pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň.

Zbývající částku insolvenční správce **vyplatí nezajištěným věřitelům v poměru dle distribučního schématu splátkového kalendáře pro nepodřízené pohledávky v části B zprávy pro oddlužení ze dne 8. srpna 2024 zveřejněné v insolvenčním rejstříku v dokumentu na čl. B-2.**

- XI.** Soud ukládá insolvenční správce, aby pro všechny příjmy oddlužení, všechny výdaje oddlužení i pro dočasné deponování příjmů dlužníků používala stejný bankovní účet a aby v případě změny bankovního spojení o této změně vyrozuměla bez zbytečného odkladu insolvenční soud, plátce příjmů dlužníků a dlužníky.
- XII.** Věřitelé se vyzývají, aby nejpozději k termínu úhrady první splátky sdělili insolvenční správce způsob, jakým jim má být částka vyplácena.
- XIII.** Soud ukládá insolvenční správce, aby po dobu trvání účinků schváleného oddlužení v pravidelných intervalech jednoho roku od schválení oddlužení, počínaje měsícem **září 2025**, podávala insolvenčnímu soudu zprávu o své činnosti a plnění schváleného oddlužení.
- Lze-li důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 I. Z.) pro průběh insolvenčního řízení (zejména § 407 odst. 3 I. Z.), předloží insolvenční správce zprávu neprodleně.**
- XIV.** Soud ukládá insolvenční správce, aby bez zbytečného odkladu po splnění oddlužení zaslala plátcům příjmů dlužníků výzvu k ukončení provádění srážek ze mzdy.
- XV.** Soud **ukládá dlužníkům**, aby po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty vždy **k 15. červnu a k 15. prosinci** kalendářního roku předložili insolvenční správce přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců.
- XVI.** Působnost věřitelského orgánu bude vykonávat insolvenční soud.

#### **Odůvodnění:**

1. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové - pobočky v Pardubicích č.j. KSPA 56 INS 7862/2024-A-6 ze dne 10. května 2024 byl mimo jiné zjištěn úpadek dlužníků a povoleno jejich oddlužení. Insolvenční správce byla ustanovena JUDr. Petra Gabrielová, IČO 19270160, sídlem Jankovcova 94/41, Holešovice, 170 00 Praha 7, provozovna Žižkova 65, 580 01 Havlíčkův Brod.

2. Poté, co insolvenční správkyňe předložila soudu zprávu pro oddlužení, zprávu o přezkumu a seznam přihlášených pohledávek, a soud shledal postupem podle § 398a odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „I. Z.“) zprávu o přezkumu a zprávu pro oddlužení věcně správnými, zveřejnil soud v insolvenčním rejstříku dne 13. srpna 2024 vyhlášku č. j. KSPA 56 INS 7862/2024-B-3, kterou vyrozuměl jak dlužníky, tak věřitele o předložení zpráv, poučil je o možnosti podat proti nim námitky a věřitele zároveň vyzval k podání návrhu na svolání schůze věřitelů dle § 399 odst. 1 I. Z., případně k hlasování podle § 400 I. Z. o způsobu oddlužení, a to vše ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění vyhlášky v insolvenčním rejstříku.
3. Námitky ve stanovené lhůtě podány nebyly, věřitelé neprojevíli zájem hlasovat o způsobu oddlužení a ani nebyl podán návrh na svolání schůze věřitelů. Soud proto zprávu o přezkumu podle § 410 odst. 3 písm. a) I. Z. schválil. Vzhledem k tomu, že věřitelé hlasováním nezvolili způsob oddlužení, bylo podle § 402 odst. 5 I. Z. schváleno oddlužení ve formě splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
4. Do soupisu majetkové podstaty dlužníků byl mj. sepsán osobní automobil zn. RENAULT Megane M, r.v. 2009 v hodnotě 50 000 Kč, osobní automobil zn. CHEVROLET AVEO 1.2 KLAS, r.v. 2009 v hodnotě 35 000 Kč, pojištění odpovědnosti za pracovní úrazy a nemoci z povolání ve výši 6 655 Kč a investiční životní pojištění u Generali Česká pojišťovna a.s. ve výši 28 099 Kč. Dlužnice podáním doručeným soudu dne 21. srpna 2024 požádala o ponechání vozidla REANULT Megane z důvodu dojíždění do práce, na nákupy, a hlavně z důvodu odvozu syna za otcem do Zubří o Nového Města na Moravě (B-5). Sdělila, že otec dítěte nevlastní řidičské oprávnění a cesta hromadnou dopravou trvá cca 3 – 4 hodiny s několika přestupy. Synovi je 13 let. Správkyňe navrhla automobil zpeněžit. Soud posoudil žádost dlužnice, a především s ohledem na věk nezletilého a umožnění jeho pravidelného kontaktu s otcem neuložil dlužnici povinnost vydat automobil ke zpeněžení. Zrovna tak soud neuložil povinnost vydat ke zpeněžení pojištění odpovědnosti za pracovní úrazy a nemoci z povolání, neboť jde o ztrátu na výdělku, jež nahrazuje příjem ze zaměstnání. Naopak soud uložil dlužnici povinnost vydat ke zpeněžení automobil zn. CHEVROLET a investiční životní pojištění.
5. Dlužníci mají vůči sobě vzájemnou vyživovací povinnost, oba mají vyživovací povinnost ke společné dceři. Dlužník má dále vyživovací povinnost k nezletilému synovi, který je ve střídavé péči a výživné mu tak stanoveno nebylo. Dlužnice pak má ještě vyživovací povinnost k nezletilému synovi, který s nimi žije ve společné domácnosti. Dlužník pobírá příjem od svého zaměstnavatele ve výši 23 709 Kč tzv. „čistého“ měsíčně, dlužnice pobírá od svého zaměstnavatel mzdu ve výši 17 837 Kč „čistého“ měsíčně a dále se zavázala přispívat ze svých příjmů (ze spropitného) do oddlužení měsíční částku 4 000 Kč.
6. Ze zprávy pro oddlužení plyne, že insolvenční správkyňi byl zjištěn majetek, který jsou dlužníci povinni podle § 398 odst. 3 a 6 I. Z. vydat insolvenční správkyňi ke zpeněžení. Výrokem VIII. proto soud v souladu s ust. § 406 odst. 3 písm. e) uložil dlužníkům povinnost vydat insolvenční správkyňi ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty a tento majetek označil. Insolvenční správkyňe neupozornila na žádné skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly zamítnutí návrhu na povolení oddlužení.
7. Oddlužení bude plněno z pravidelných příjmů dlužníků získaných po schválení oddlužení, popř. z příjmů podle § 412 odst. 1 písm. b) I. Z.

8. Podle § 398 odst. 3 I. Z. provádí výplatu částek nezajištěným věřitelům dle splátkového kalendáře insolvenční správkyň. Případným plátcům mzdy či jiných příjmů dlužníků se proto dle § 406 odst. 3 písm. d) I. Z. příkazuje provádět ze mzdy dlužníků srážky ve stejném rozsahu jako při výkonu rozhodnutí pro uspokojení přednostní pohledávky s tím, že takto sražené částky budou zasílat insolvenční správkyňi bez ohledu na právní moc tohoto usnesení.
9. O zálohách na odměnu a hotové výdaje správkyň bylo rozhodnuto dle § 38 I. Z. a § 3 odst. 3 písm. a) a b) a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). O konečné odměně a nákladech insolvenční správkyň bude rozhodnuto dle § 413 I. Z.
10. Insolvenční správkyňi dále dle ustanovení § 38 odst. 1 I. Z. náleží v případě oddlužení odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (která činí dle § 2a vyhlášky za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky 1 000 Kč, nejvýše však celkem 1 000 000 Kč). V daném případě tak insolvenčnímu správci náleží odměna za 6 přezkoumaných přihlášek pohledávek po 250 Kč (bez DPH, neboť správkyň není plátkyní), tj. celkem 1 500 Kč.
11. Z částek určených pro uspokojení věřitelů je třeba přednostně hradit případné pohledávky za podstatou a pohledávky jim na roveň postavené, a to v pořadí stanoveném v § 398 odst. 4 I. Z., tedy nejdříve odměna a hotové výdaje insolvenční správkyň, poté pohledávky věřitelů na výživném ze zákona, jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, poté pohledávka podle § 390a odst. 5 I. Z., poté záloha na úhradu odměny a hotových výdajů insolvenční správkyň (deponace podle § 38 odst. 6 I. Z.), poté ostatní pohledávky věřitelů na výživném ze zákona, pohledávky státu za náhradní výživné podle jiného zákona a poté náklady spojené s udržováním a správou majetkové podstaty. Ostatní pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň se uspokojí poměrně.
12. Po uspokojení těchto pohledávek rozvrhne insolvenční správkyň zbývající částku mezi nezajištěné věřitele podle poměru jejich pohledávek určeném v návrhu distribučního schématu ve zprávě pro oddlužení.
13. V insolvenčním řízení přihlásilo své pohledávky celkem 6 věřitelé. Při přezkumném jednání se přezkoumaly přihlášky pohledávek P1 až P6 v celkové výši 944 098,80 Kč. V daném insolvenčním řízení nebyly popřeny žádné přihlášky pohledávek a žádná z pohledávek není zajištěna majetkem dlužníků. Do daného řízení nebyly přihlášeny žádné podřízené pohledávky. Celková výše nezajištěných nepodřízených pohledávek, kterých se týká toto insolvenční řízení, s výjimkou pohledávek uvedených v § 170 I. Z. činí celkem 944 098,80 Kč.
14. Podle ustanovení § 397 odst. 3 I. Z. nebude-li k projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí svolána schůze věřitelů, rozhodne insolvenční soud o tom, zda je dlužník oprávněn podat návrh na povolení oddlužení, nejpozději v rozhodnutí podle § 404 nebo 405; musí se přitom vypořádat se stanoviskem věřitele podle § 389 odst. 2 písm. a). Podle ustanovení § 389 odst. 2 písm. a) dluh z podnikání nebrání řešení dlužníkovu úpadku nebo hrozícího úpadku oddlužením, jestliže s tím souhlasí věřitel, o jehož pohledávku jde; platí, že věřitel souhlasí, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí, a toto své stanovisko odůvodní. Schůze věřitelů nebyla svolána a soud neobdržel žádný hlasovací lístek.

15. Při zachování stávajících příjmů a po zohlednění skutečnosti, že dlužníci mají každý 3 vyživovací povinnosti, lze s ohledem na soudu známé pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň (odměna a paušální náhrada hotových výdajů insolvenční správkyne, odměna za seps návrhu na povolení oddlužení) očekávat, že dlužníci v období v období 5 let od schválení oddlužení splatí pohledávky dle ust. § 168 odst. 2 písm. a) I. Z. (hotové výdaje a odměna insolvenční správkyne) a minimálně stejnou částku ostatním věřitelům včetně věřitelů pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek postavených jim na roveň, a dále pohledávky podle § 169 odst. 1 písm. e) (pohledávky věřitelů na výživné ze zákona) a § 390a odst. 5 (odměna sepisovatele návrhu na povolení oddlužení).
16. Podle § 412 odst. 2 I. Z. je insolvenční správkyne povinna vykonávat dohled nad činností dlužníků a informovat o své činnosti insolvenční soud. V pravidelných zprávách, které bude insolvenční správkyne předkládat insolvenčnímu soudu podle výroku ad XIII. tohoto rozhodnutí, budou obsažena rovněž i zjištění, která insolvenční správkyne učiní v rámci výkonu dohledu nad činností dlužníků podle § 15 vyhlášky č. 121/2019 Sb., o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce.
17. Přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců nebudou dlužníci předkládat insolvenčnímu soudu, ale na základě rozhodnutí insolvenčního soudu podle § 412 odst. 1 písm. d) I. Z. k rukám insolvenční správkyne.
18. Podle § 61 odst. 2 I. Z. jestliže věřitelský výbor neustanovila schůze věřitelů k tomu účelu svolaná, vykonává po jejím skončení působnost věřitelského výboru insolvenční soud; to platí obdobně, nebyla-li v oddlužení schůze věřitelů svolána. Novou schůzi věřitelů za účelem ustanovení věřitelského výboru svolá insolvenční soud jen na návrh oprávněné osoby (§ 47 odst. 1 I. Z.). Vzhledem k tomu, že věřitelé neprojeví zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu, bude jeho funkci zastávat soud.

### **Poučení:**

Proti výroku VIII. mohou podat odvolání dlužníci, je-li důvodem odvolání tvrzení, že jim soud uložil povinnost vydat ke zpeněžení majetek, který podle tohoto zákona nejsou povinni vydat (ustanovení § 406 odst. 4 I. Z.).

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Insolvenční správkyne je povinna vykonávat dohled nad činností dlužníků po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře (§ 412 odst. 2 I. Z.).

Od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty má dispoziční oprávnění k příjmům, které získá po schválení oddlužení, dlužník. S takto nabytými příjmy je dlužník povinen naložit způsobem uvedeným v rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, s výjimkou majetku, který byl postižen v rámci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dlužník; to neplatí, jde-li o majetek, který slouží k zajištění nebo který insolvenční soud uložil vydat ke zpeněžení. Majetek, který dlužník získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, z té části příjmů, která nepodléhá oddlužení, nenáleží do majetkové podstaty (§ 409 I. Z.).

Dlužníci jsou povinni vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a jsou-li nezaměstnaní, usilovat o získání příjmů; nesmí odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat. Dále jsou povinni bez zbytečného odkladu oznámit soudu a insolvenčnímu správci každou změnu bydliště a zaměstnání; nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost soudu nebo správce předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení (§ 412 I. Z.).

Dlužníci jsou rovněž povinni hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužníci neuvedli v seznamu majetku, ač tuto povinnost měli, vydat insolvenční správce ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře (§ 412 odst. 1 písm. b) I. Z.).

Dlužníci jsou povinni neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody a nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohli v době jejich splatnosti splnit.

**Dlužníci jsou povinni vynaložit veškeré úsilí, které lze po nich spravedlivě požadovat k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů;** jde o zásadní předpoklad pro splnění oddlužení podle § 412a I. Z.

Podle ustanovení § 418 odst. 1 I. Z. insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení úpadku dlužníků konkursem, jestliže **a) dlužníci neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo b) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníkům po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, nebo c) dlužníci nejsou v důsledku okolností, které zavinili, po dobu delší než 3 měsíce schopni splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b), jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, anebo d) to navrhnou dlužníci.** Podle ustanovení § 418 odst. 2 se má za to, že dlužníci zavinili vznik peněžitého závazku podle odstavce 1 písm. c), byl-li k jeho vymožení vůči dlužníkům nařízen výkon rozhodnutí nebo exekuce. Podle ustanovení § 418 odst. 3 I. Z. insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení úpadku dlužníků konkursem také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr. Podle ustanovení § 418 odst. 4 I. Z. insolvenční soud nerozhodne spolu se zrušením oddlužení o způsobu řešení úpadku dlužníků konkursem, zjistí-li, že majetek dlužníků, aniž se přihlíží k věcem, právům a jiným majetkovým hodnotám vyloučeným z majetkové podstaty, je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující, ledaže a) návrh na povolení oddlužení byl podán společně s insolvenčním návrhem, b) dlužníci požádali, aby byl způsobem řešení jejich úpadku konkurs, a c) zaplatili zálohu na náklady insolvenčního řízení, stanovil-li jim soud povinnost k její úhradě podle § 108 odst. 2 a 3. Podle ustanovení § 418 odst. 5 I. Z. jestliže insolvenční soud nerozhodne o způsobu úpadku dlužníků konkursem podle odstavce 4, insolvenční řízení zastaví; současně rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Nebyla-li osobě podle § 390a odst. 1 písm. a) dosud vyplacena odměna za sepsání a podání návrhu na povolení oddlužení anebo také insolvenčního návrhu podle § 390a odst. 3, insolvenční soud současně uloží dlužníkům povinnost ji uhradit, byla-li uplatněna podle § 390a odst. 5.

Pardubice 29. srpna 2024

JUDr. Marie Pavlíčková v. r.  
samosoudkyně