

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl asistentem soudkyně Mgr. Ivem Sýkorou v insolvenční věci

dlužníka: **Petr Kašička**, narozen 6. února 1970, IČO 48996246
bytem Kojice 159, 533 12 Kojice

o udělení souhlasu s prodejem nemovitých věcí mimo dražbu

takto:

Insolvenční soud uděluje insolvenčnímu správci Mgr. Janu Urbanovi, IČO 71465154, sídlem Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové, souhlas ke zpeněžení majetkové podstaty dlužníka mimo dražbu – nemovitého majetku, a to:

- nemovitých věcí – spoluvlastnického podílu dlužníka o velikosti id. 1/3 ve vztahu k celku na pozemcích p. č. 290/9 o výměře 62 m² (trvalý travní porost), p. č. 291/1 o výměře 278 m² (ostatní komunikace) a p. č. 299/13 o výměře 2 559 m² (orná půda), vše zapsané na listu vlastnictví č. 572 pro obec Kostomlaty nad Labem, katastrální území Lány u Kostomlat – zapsaných v soupisu majetkové podstaty ze dne 30. října 2025 v oddílu I. „Nemovitý majetek“ pod pořadovým číslem položky „1“ a vyjmenovaných v příloze č. 1 soupisu majetkové podstaty, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí,

zájemci, který nabídne nejvyšší kupní cenu s tím, že záměr prodeje těchto nemovitých věcí bude veřejně inzerován insolvenčním správcem nejméně po dobu 60 dní na Portálu dražeb exekutorské komory České republiky v sekci „Insolvenční záměry“ a serveru www.burzaspravcu.cz, dále s tím, že kupní cena bude zaplacená před podpisem kupní smlouvy.

Odůvodnění:

Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 1. července 2025, č. j. KSPA 56 INS 9423/2025-A-9, byl zjištěn úpadek dlužníka a povoleno řešení jeho úpadku oddlužením. Insolvenčním správcem dlužníka byl ustanoven Mgr. Jan Urban, IČO 71465154, sídlem Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové. Výrokem VIII. usnesení o schválení oddlužení soud uložil dlužníku povinnost vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení zde specifikovaný majetek.

Podáním doručeným insolvenčnímu soudu 23. března 2026 (č. l. B-11) požádal insolvenční správce o udělení souhlasu s prodejem nemovitých věcí – spoluvlastnického podílu dlužníka o velikosti id. 1/3 ve vztahu k celku na pozemcích p. č. 290/9 o výměře 62 m² (trvalý travní porost), p. č. 291/1 o výměře 278 m² (ostatní komunikace) a p. č. 299/13 o výměře 2 559 m² (orná půda), vše zapsané na listu vlastnictví č. 572 pro obec Kostomlaty nad Labem, katastrální území Lány u Kostomlat, a to prodejem mimo veřejnou dražbu zájemci s nejvyšší nabídkou, který bude vybrán ve veřejném výběrovém řízení vyhlášeném na Portálu dražeb exekutorské komory České republiky v sekci „Insolvenční záměry“. Insolvenční správce svou žádost zdůvodnil poukázáním na výměru pozemků, jejich druh, velikost spoluvlastnického podílu dlužníka na nich a ceny pozemků v daných lokalitách,

když na základě uvedeného se domnívá, že prodej nemovitých věcí v dražbě by majetkovou podstatu zatížil nepřiměřenými dražebními náklady.

Předmětné nemovité věci byly zapsány do soupisu majetkové podstaty ze dne 30. října 2025 v oddílu I. „Nemovitý majetek“ pod pořadovým číslem položky „1“.

Dle § 286 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) v platném znění (dále jen „I. Z.“), lze majetkovou podstatu zpeněžit: a) veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu, b) prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, c) prodejem majetku mimo dražbu a d) v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu. Podle odstavce 2 téhož ustanovení o způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce. Dle § 289 odst. 1 I. Z. může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru.

Insolvenční soud přezkoumal žádost insolvenčního správce a neshledal důvod, pro který by prodej ve výroku uvedeného nemovitého majetku nemohl odsouhlasit, rozhodl proto tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Vzhledem ke skutečnosti, že funkci věřitelského výboru vykonává insolvenční soud, vydal toto rozhodnutí i z pozice věřitelského orgánu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Proti tomuto usnesení vydanému asistentem soudce může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O námitkách rozhodne příslušný insolvenční soudce, který rozhodnutí vydané asistentem soudce bez jednání potvrdí nebo změní (§ 9 odst. 2 zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve spojení s § 36a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správce soudů a o změně některých dalších zákonů).

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku (§ 289 odst. 3 I. Z.).

Dle § 283 odst. 4 I. Z. kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co došlo ke zpeněžení.

Dle § 283 odst. 5 I. Z. není-li dále stanoveno jinak, nepřecházejí zpeněžením majetkové podstaty na nabyvatele závazky váznoucí na věci.

Pardubice 27. března 2026

Mgr. Ivo Sýkora v. r.
asistent soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Vinšová, DiS.