

## USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Jakubem Hunalem v insolvenční věci

dlužníka: **Brašnářství Tlustý a spol. s.r.o.**, IČO 03083543  
sídlem U seřadiště 65/7, 101 00 Praha 10 – Vršovice

za účasti Městského státního zastupitelství v Praze

o souhlasu s prodejem majetku dlužníka mimo dražbu

**takto:**

**I. Soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce prodal mimo dražbu z majetkové podstaty insolvenčního dlužníka Brašnářství Tlustý a spol. s.r.o., IČO 03083543, sídlem U seřadiště 65/7, 101 00 Praha 10 - Vršovice, majetek zapsaný v soupisu majetkové podstaty ze dne 20. 11. 2025 (zveřejněném na č. d. B-40), a to konkrétně:**

- **Oddíl II. – movité věci, položka č. 38: chladicí agregát zn. AERMEC a vzduchotechnika instalovaná v objektu Na louži 2/65,**
- **Oddíl V. – ostatní majetek, položka č. 1: ochranná známka BRAŠNÁŘSTVÍ TLUSTÝ – slovní,**
- **Oddíl V. – ostatní majetek, položka č. 2: ochranná známka LEATHERWORKS TLUSTÝ – obrazová.**

**II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmíněk:**

- veřejná inzerce po dobu minimálně 6 týdnů na stránkách bazos.cz a burzaspravcu.cz,
- prodej nejvyšší nabídky,
- úhrada celé kupní ceny před podpisem kupní smlouvy,
- možnost insolvenčního správce odstoupit od kupní smlouvy při nezaplacení kupní ceny včas.

**III. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby ve lhůtě do 15 dní ode dne podpisu kupní smlouvy podal soudu zprávu o zpeněžení daného majetku a předložil soudu stejnopis kupní smlouvy ke zveřejnění v insolvenčním rejstříku a aktualizovaný soupis majetkové podstaty.**

**Odůvodnění:**

1. Insolvenční správce požádal podáním ze dne 20. 11. 2025 soud o jeho souhlas s prodejem části majetkové podstaty mimo dražbu. Jedná se o prodej položek č. 1, 2 a 38 - blíže viz výrok usnesení.
2. Soud z pozice věřitelského orgánu s prodejem mimo dražbu souhlasil úředním záznamem ze dne 1. 12. 2025 (č. d. B-41).
3. Podle § 289 odst. 1, 2 a 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení – insolvenční zákon (dále jen „IZ“) *prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem*

Shodu s prvopisem stvrzuje: Jana Křížková

*insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně obrožených zřádkou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zřizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku.*

4. Dle § 285 odst. 1 IZ zpeněžením majetkové podstaty zanikají v rozsahu, v němž se týkají zpeněženého majetku, účinky nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce a věcná břemena, která zatěžují zpeněžovaný majetek a která jsou podle ustanovení tohoto zákona v insolvenčním řízení neúčinná.
5. Soud ověřil, že majetek označený v návrhu je zapsán v soupisu majetkové podstaty, jedná se o majetek nezajištěný, ke kterému neuplatňují svá práva třetí osoby. Věřitelský orgán s prodejem vyslovil souhlas za uvedených podmínek. Soud proto postupoval dle § 289 IZ a vyslovil s navrhovaným prodejem souhlas. Tento souhlas se vztahuje i na jednotlivé položky zahrnuté do příslušné části soupisu.
6. Soud může v rámci své dohlédací činnosti svůj souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit event. zrušit nebo stanovit další podmínky prodeje, zjistí-li v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.
7. Povinnost ve výroku III. předložit soudu stejnopis kupní smlouvy k jejímu zveřejnění v insolvenčním rejstříku byla insolvenčnímu správci uložena dle § 289 odst. 3 IZ.

### **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné. (§ 91 IZ)

Proti tomuto usnesení lze podat ke zdejšímu soudu námitky do 15 dnů ode dne jeho doručení zvláštním způsobem. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Praha 1. prosinec 2025

Mgr. Jakub Hunal v.r.  
asistent soudce

Shodu s prvopisem stvrzuje: Jana Křížková