

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce JUDr. Bc. Kateřinou Křoo v insolvenční věci

dlužníka: **New age GAROS car s.r.o.**, IČO 48948179
sídlem Chudenická 1059/30, Hostivař, 102 00 Praha 10

(dále též „dlužník“)

o návrhu insolvenčního správce na udělení souhlasu se zpeněžením majetku mimo dražbu

takto:

- I. Insolvenční soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce: VPI CZ, v.o.s., IČO 03007740, sídlem Sokolovská 5/49, 186 00 Praha, prodal způsobem mimo dražbu majetkové hodnoty zapsané v soupise majetkové podstaty dlužníka v oddílu B, část I. Nemovitý majetek, pod položkami č. 1 až 3, zpracovaného ke dni 21. 4. 2026 a zveřejněného na č. d. B-15:**
- *Položka č. 1: 724/1, garáž na parcele st. 65/2 – zastavěná plocha a nádvoří – spoluvlastnický podíl 794/3508, zapsáno na LV 15267 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Jablonec nad Nisou, obec Jablonec nad Nisou, k. ú. Jablonec nad Nisou; Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Jablonec nad Nisou*
 - *Položka č. 2: st. 65/2, zastavěná plocha a nádvoří, součástí stavba č. p. 724 – rodinný dům, spoluvlastnický podíl 397/1754, zapsáno na LV 15266 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Jablonec nad Nisou, obec Jablonec nad Nisou, k. ú. Jablonec nad Nisou; Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Jablonec nad Nisou*
 - *Položka č. 3: pozemek parc. č. 1099/1 – zahrada, zapsáno na LV 5909 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Jablonec nad Nisou, obec Jablonec nad Nisou, k. ú. Jablonec nad Nisou; Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Jablonec nad Nisou*
- II. Prodej majetkové hodnoty specifikované ve výroku I. tohoto usnesení insolvenční správce uskuteční při splnění těchto podmínek stanovených soudem:**
- a) prodej se uskuteční nejvyšší nabídce, minimálně za cenu 1 501 000 Kč;
 - b) kupní cena bude kupujícím uhrazena předem nebo nejpozději při podpisu smlouvy;
 - c) inzerce bude provedena na www.burzaspravcu.cz a www.bazos.cz po dobu nejméně 1 měsíce;
 - d) zájemci nemají nárok na náhradu nákladů spojených s podáním nabídek a souvisejících nákladů s případnou koupí majetku;
 - e) náklady na zpeněžení budou uhrazeny kupujícím.
- III. Insolvenční soud ukládá insolvenčnímu správci, aby kopie písemností, které dokládají zpeněžení (prodej) majetkových hodnot uvedených ve výroku I. tohoto**

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

usnesení a podmínky, za kterých k jejich zpeněžení došlo, předložil insolvenčnímu soudu k založení do insolvenčního spisu, a to neprodleně poté, co dojde ke zpeněžení.

IV. O zpeněžení majetkové podstaty vyrozumí insolvenční správce neprodleně insolvenční soud. Dále vyrozumí soud, správce daně, soudního exekutora nebo jiný orgán, u kterého podle dosavadních výsledků řízení probíhá řízení týkající se zpeněženého majetku, včetně řízení o výkon rozhodnutí nebo exekuce na majetek dlužníka. Jestliže zpeněžením majetkové podstaty zanikají věcná práva ke zpeněženému majetku, vydá insolvenční správce nabyvateli zpeněženého majetku neprodleně potvrzení o zániku věcných práv.

Odůvodnění:

1. Insolvenční správce VPI CZ, v.o.s., IČO 03007740, sídlem Sokolovská 5/49, 186 00 Praha (dále jen „správce“) dne 21. 4. 2026 na č. d. B-15 požádal insolvenční soud o udělení souhlasu s prodejem ve výroku I. tohoto usnesení označeného majetku, a to způsobem mimo dražbu.
2. Podle § 289 zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku (odstavec 1). Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku (odstavec 2). Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře (odstavec 3).
3. Insolvenčnímu soudu z výkonu dohledací činnosti ani z obsahu spisu nejsou známy žádné skutečnosti, pro něž by souhlas s prodejem mimo dražbu neměl udělit. Insolvenční soud proto udělil správci souhlas se zpeněžením ve výroku I. tohoto rozhodnutí uvedených majetkových hodnot, a to způsobem mimo dražbu (výrok I.) a současně stanovil podmínky takového prodeje (výrok II. usnesení).
4. S prodejem majetku mimo dražbu vyslovil též souhlas zástupce věřitelů (viz č. d. B-15).
5. V dalších výrocích rozhodnutí byly správci uloženy povinnosti stanovené v § 283 odst. 4 a § 300 insolvenčního zákona.
6. Pro úplnost nutno uvést, že insolvenční soud může v rámci výkonu své dohlédací činnosti (§ 11 odst. 1 insolvenčního zákona) tímto usnesením udělený souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit event. zrušit nebo stanovit další (jiné) podmínky prodeje, zjistí-li

v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Proti rozhodnutí vydanému vyšším soudním úředníkem v občanském soudním řízení nebo soudním řízení správním, proti němuž nelze podat odvolání, odpor nebo námitky podle občanského soudního řádu, může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí vydané vyšším soudním úředníkem bez jednání potvrdí nebo změní. Proti rozhodnutí předsedy senátu o námitkách, o odmítnutí námitek nebo o zastavení námitkového řízení, není odvolání přípustné. Doručené rozhodnutí vyššího soudního úředníka, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci. Není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, použijí se na námitkové řízení ustanovení upravující odvolání podle občanského soudního řádu obdobně.

Na postavení asistenta soudce se přiměřeně použijí ustanovení upravující postavení vyšších soudních úředníků (§ 36a odst. 5 in fine zákona č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích).

Praha 28. dubna 2026

JUDr. Bc. Kateřina Kroo v.r.
asistentka soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.