

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Daliborem Ryšlavým v insolvenční věci

dlužníka: **Nemocniční lékárny s.r.o.**, IČO 27170969,
sídlem Uruguayská 380/17, 120 00 Praha 2 - Vinohrady,

o souhlasu se zpeněžením majetku náležejícího do majetkové podstaty prodejem mimo dražbu

takto:

I. Soud **vyslovuje souhlas** s tím, aby insolvenční správce **Mgr. Eva Hradecká, IČO 04463595**, majetek zahrnutý do soupisu majetkové podstaty ze dne 23. 4. 2025 zveřejněného v insolvenčním rejstříku dne 24. 4. 2025 na č. d. B-31 v části I. Nemovitý majetek – nemovitost položkou č. 1 soupisu na LV č. 5666 v k.ú. Brandýs nad Labem, obec Brandýs nad Labem:

- pozemek parc. č. 337/22 o výměře 28 m² – ostatní plocha-neplodná půda;
- pozemek parc. č. 1540/1 o výměře 1545 m² – ostatní plocha – jiná plocha; a
- pozemek parc. č. 1540/23 o výměře 58 m² – ostatní plocha-ostatní komunikace;

zpeněžil prodejem mimo dražbu, a to za následujících podmínek:

- a) inzerce bude zveřejněna po dobu minimálně 30 dní na portálu www.burzaspravcu.cz a www.insolbazar.cz;
 - b) prodej nejvyšší nabídkce;
 - c) právo správce odmítnout všechny nabídky;
 - d) náklady na správu a zpeněžení majetku nepřesáhnou limity dané § 289 odst. 4 insolvenčního zákona;
 - e) platba předem nebo při podpisu kupní smlouvy s tím, že příslušný návrh na vklad vlastnického práva bude podán až po úhradě celé kupní ceny;
 - f) insolvenční správce neprodá majetek osobám uvedeným v § 295 insolvenčního zákona, nebude-li povolena výjimka podle § 295 odst. 3 insolvenčního zákona;
- II. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby o průběhu zpeněžování majetku označeného ve výroku I. podával soudu nejméně jedenkrát za dva měsíce písemné zprávy.

Odůvodnění

1. Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 25.6.2026 pod č. d. B-79 insolvenční správce soudu sdělil, že se rozhodl zpeněžit majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka označený ve výroku I. prodejem mimo dražbu, a současně soud požádal, aby jí s tímto postupem vyslovil souhlas.
2. Podle § 286 odst. 1 zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „IZ“), majetkovou podstatu lze zpeněžit veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu (písm. a), prodejem movitých věcí a nemovitostí podle

ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí (písm. b), prodejem majetku mimo dražbu (písm. c), v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu (písm. d). Podle odst. 2 citovaného ustanovení o způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.

3. Podle § 289 odst. 1 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. V posuzovaném případě vykonává působnost schůze věřitelů zástupce věřitelů, který s postupem insolvenčního správce vyslovil souhlas dne 24.6.2026. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.
4. Soud nemá proti zpeněžení předmětného majetku prodejem mimo dražbu námitek, neboť předmětný majetek se - bohužel - nezdařilo zpeněžit ani v opakovaných dražbách. Soud proto vyslovil v souladu s § 289 odst. 1 IZ s jeho zpeněžením tímto způsobem souhlas (výrok I. tohoto usnesení) a to za souhlasu zástupce věřitelů. Rovněž ani žádný z věřitelů proti správcem navrhovanému způsobu zpeněžení – tedy prodeji mimo dražbu nic nenamítal. Ve výroku II. tohoto usnesení soud uložil insolvenčnímu správci povinnosti vyplývající z § 300 IZ.

Poučení

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku (§ 289 odst. 3 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 74 odst. 1 IZ), dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru se však vedle toho doručuje též zvláštním způsobem (§ 75 odst. 2 IZ). Lhůta k podání opravného prostředku nebo k jinému procesnímu úkonu jim začíná běžet až ode dne jeho doručení zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

Praha 2. července 2026

JUDr. Dalibor Ryšlavý v.r.
samosoudce