

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní Mgr. Annou Štembrokovou v insolvenční věci

dlužnice: **ROKOS TRADE s. r. o.**, IČO 29377609
se sídlem Vyškov, Sochorova 503/27

o záležitosti, která se týká průběhu insolvenčního řízení

takto:

- I. Insolvenční soud **v působnosti věřitelského výboru souhlasí** s tím, aby insolvenční správkyňe Společná kancelář insolvenčních správců, v. o. s., identifikační číslo osoby 01929101, se sídlem Praha 4, V Luhu 754/18, PSČ 140 00, zpeněžila následující majetek:
- pohledávka za společností FORESTDAN, s. r. o., identifikační číslo osoby 08378720, se sídlem Brno, Pražákova 1008/69, PSČ 639 00, ve výši 49 636,55 Kč (část IV položka č. 13 soupisu majetkové podstaty ke dni 28. července 2025 na č. l. B-74, příloha č. 2),
 - pohledávka za panem Romanem Kotíkem, narozeným 22. října 1983, bytem Vyškov, Sochorova 503/27, PSČ 682 01, ve výši 620 554,18 Kč, na základě rozsudku Krajského soudu v Brně, č. j. 12 ICm 483/2023-50 (část IV položka č. 14 soupisu majetkové podstaty ke dni 28. července 2025 na č. l. B-74, příloha č. 2),
 - pohledávka za panem Robertem Peštukou, narozeným 20. května 1979, bytem Olomouc, Horní náměstí 583, PSČ 779 00, na základě rozsudku Okresního soudu v Olomouci ze dne 3. dubna 2025, sp. zn. 1 T 43/2024, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci, sp. zn. 2 To 156/2025 (část IV položka č. 17 soupisu majetkové podstaty ke dni 28. července 2025 na č. l. B-74, příloha č. 2),
- formou prodeje mimo dražbu.
- II. Insolvenční soud **souhlasí** s tím, aby insolvenční správkyňe Společná kancelář insolvenčních správců, v. o. s., identifikační číslo osoby 01929101, se sídlem Praha 4, V Luhu 754/18, PSČ 140 00, **zpeněžila** prodejem mimo dražbu z majetkové podstaty dlužnice majetek označený ve výroku I tohoto usnesení.
- III. Insolvenční správkyňe **uskuteční** prodej za následujících podmínek:
- k uvedeným pohledávkám neuplatňují nároky jiné osoby a nejsou ani jiné důvody, které by zpochybňovaly zařazení pohledávek do soupisu majetkové podstaty;
 - pohledávky budou zpeněženy nejvyšší nabídkce;
 - cena za postoupení bude zaplacená nejpozději při podpisu smlouvy o postoupení pohledávek.
- IV. Insolvenční soud **ukládá** insolvenční správkyňi, aby o průběhu a výtěžku zpeněžení majetku dlužnice podala insolvenčnímu soudu písemnou zprávu, současně předloží kopie písemností, které budou dokládat zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení dojde.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 25. února 2022, č. j. KSBR 38 INS 1047/2022-A-10, byl zjištěn úpadek dlužnice, na její majetek byl prohlášen konkurs a insolvenční správkyň byla ustanovena Společná kancelář insolvenčních správců, v. o. s.
2. Insolvenční správkyň do majetkové podstaty sepsala mj. pohledávky specifikované ve výroku I tohoto usnesení (položky č. 13, 14 a 17 v části IV soupisu majetkové podstaty ke dni 28. července 2025, č. l. B-74, příloha č. 2).
3. Podáním ze dne 23. července 2026 (č. l. B-78) požádala insolvenční správkyň insolvenční soud o souhlas se zpeněžením pohledávek specifikovaných ve výroku I tohoto usnesení mimo dražbu. Uvedla, že ke způsobu zpeněžení prodejem mimo dražbu přistoupila s přihlédnutím ke složení majetkové podstaty a minimalizování nákladů spojených s prodejem. Ve zprávě o dosavadním průběhu insolvenčního řízení ze dne 26. března 2026 (č. l. B-76) insolvenční správkyň k předmětným pohledávkám uvedla, že se zdá, že pohledávky nejsou dobytné, byť jsou vymáhány exekučně, a v rámci ekonomiky řízení navrhuje jejich zpeněžení mimo dražbu s tím, že vypíše výběrové řízení na jejich postoupení a pokusí se je zpeněžit v rámci transparentního prodejního procesu, pokud nedojde k jejich vymožení.
4. Podle § 286 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), majetkovou podstatu lze zpeněžit a) veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu, b) prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, c) prodejem majetku mimo dražbu, d) v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu (odstavec 1). O způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce (odstavec 2).
5. Podle § 289 insolvenčního zákona prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku (odstavec 1). Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku (odstavec 2). Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře (odstavec 3).
6. V projednávané věci byl majetek specifikovaný ve výroku I tohoto usnesení sepsán do soupisu majetkové podstaty, insolvenční správkyň navrhla zpeněžení předmětného majetku formou prodeje mimo dražbu a uvedla důvody, pro které považuje zpeněžení touto formou za nejvýhodnější způsob zpeněžení. Insolvenční soud, který v tomto řízení vykonává rovněž funkci věřitelského výboru, se po zvážení uvedených důvodů přiklonil ke způsobu zpeněžení formou prodeje mimo dražbu, tedy ke způsobu zpeněžení navrhovanému insolvenční správkyň. Současně neshledal důvody, pro které by žádosti insolvenční správkyň neměl vyhovět. Proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku I a II tohoto usnesení. Současně stanovil insolvenční správkyň podmínky, za nichž se zpeněžení majetku mimo dražbu uskuteční (výrok III tohoto usnesení).
7. Výrok IV tohoto usnesení je odůvodněn § 11 a § 283 odst. 4 insolvenčního zákona.

Poučení:

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Insolvenční správce a dlužníci se však doručuje i zvláštním způsobem.

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Brno 28. července 2026

Mgr. Anna Štembroková v. r.
samosoudkyně