

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Jaroslavem Pospíchalem v insolvenční věci

dlužníka: **Ludvík Karafiát**, r. č. 780206/3841

Husova 165/5, 602 00 Brno

o vyslovení souhlasu s prodejem majetku dlužníka mimo dražbu

takto:

- I.** Insolvenční soud uděluje souhlas, aby insolvenční správce: Mgr. Miroslav Ambrož, Třída Legionářů 2813/10, 586 01 Jihlava, IČO: 488 88 788, zpeněžil prodejem mimo dražbu nezajištěný majetek dlužníka a to:

položku poř. č. 1 soupisu majetkové podstaty – spoluvlastnický podíl dlužníka o velikosti 1/8 (slovy: jedné osminy) k celku pozemků:

- p. č. 8191 - orná půda,
- p. č. 8192 - orná půda,
- p. č. 8193 - lesní pozemek,
- p. č. 8194 - trvalý travní porost,
- p. č. 8196 - lesní pozemek,
- p. č. 8197 - orná půda,
- p. č. 8198 - orná půda,
- p. č. 8199 - orná půda,
- p. č. 8200 - orná půda,
- p. č. 8201 - lesní pozemek a
- p. č. 8202 - trvalý travní porost,

zapsaných v katastru nemovitostí na LV č. 2006 pro k. ú. a obec Borkovany, okres Břeclav.

- II.** Insolvenční soud stanovuje k prodeji mimo dražbu tyto podmínky:

- a. majetek bude nabídnut k prodeji veřejně se zajištěním rovného postavení všech zájemců o koupi,
- b. bude vybrána nejvýhodnější cenová nabídka,
- c. kupní cena bude uhrazena spolehlivým způsobem,
- d. k uvedenému majetku neuplatňují nároky jiné osoby a nejsou ani jiné důvody, které by zpochybňovaly jejich zařazení do soupisu majetkové podstaty,
- e. náklady spojené se zpeněžením nepřesáhnou 5 % výtěžku zpeněžení; náklady spojené se správou nepřesáhnou 4 % výtěžku zpeněžení.

- III.** Insolvenční soud ukládá insolvenčnímu správci, aby kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, předložil insolvenčnímu soudu k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co dojde ke zpeněžení.

- IV. Insolvenční soud při výkonu působnosti věřitelského výboru uděluje souhlas, aby insolvenční správce, zpeněžil prodejem mimo dražbu majetek specifikovaný ve výroku I. tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Podáním doručeným insolvenčnímu soudu dne 7. 7. 2026, požádal insolvenční správce insolvenční soud o udělení souhlasu se zpeněžením nezajištěného majetku dlužníka specifikovaného ve výroku I. tohoto usnesení.

Podle ustanovení § 286 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), majetkovou podstatu lze zpeněžit a) veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu, b) prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, c) prodejem majetku mimo dražbu, d) v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu.

Podle ustanovení § 286 odst. 2 IZ o způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.

Podle ustanovení § 289 odst. 1 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.

Podle ustanovení § 289 odst. 2 IZ při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.

Podle ustanovení § 289 odst. 3 IZ platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

Podle ustanovení § 283 odst. 4 IZ kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co došlo ke zpeněžení.

Předmětný majetek je sepsán do majetkové podstaty dlužníka (č. l. B-5), insolvenční soud proto vyhověl návrhu insolvenčního správce a udělil souhlas s jeho zpeněžením a současně udělil i souhlas při výkonu působnosti věřitelského výboru.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (ustanovení § 91 IZ).

Brno 29. července 2026

JUDr. Jaroslav Pospíchal v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Jitka Hrdinová.