

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavem Jurmanem v insolvenční věci

dlužnice: **Martina Ješová**, narozená 10. 1. 1975
bytem Nové Dvory 38, 391 61 Opařany

o návrhu insolvenčního správce na udělení souhlasu s prodejem nemovitých věcí

takto:

- I. Soud **vyslovuje souhlas** s tím, aby insolvenční správce Společná kancelář insolvenčních správců, v.o.s., IČO 01929101, sídlem V Luhu 754/18, 140 00 Praha, **prodal mimo dražbu** majetek dlužnice, který je uveden pod položkou I.2 soupisu majetkové podstaty dlužnice ze dne 16. 3. 2026, a to:
 - spoluvlastnický podíl o velikosti 1/4 na pozemku p. č. 517/19, orná půda, o výměře 4 421 m², a na pozemku 1585/22, ostatní plocha, o výměře 111 m², vše zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Tábor, na listu vlastnictví č. 313 pro katastrální území a obec Opařany.
- II. Prodej majetku dlužnice specifikovaného ve výroku I. tohoto usnesení se uskuteční za následujících podmínek:
 - nabídka prodeje bude inzerována na dražebním portálu Exekutorské komory ČR www.portaldrazeb.cz, a na portálu www.burzaspravcu.cz, případně zveřejněna i jiným vhodným způsobem,
 - majetek bude prodán zájemcům s nejvyšší nabídkou,
 - kupní cena nemovitých věcí bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.
- III. Insolvenčnímu správci **se ukládá**, aby po zahájení inzerce prodeje majetku předložil soudu písemné doklady o splnění inzerce (postačí tisk internetové stránky s inzerátem).
- IV. Insolvenčnímu správci **se ukládá** poté, co dojde ke zpeněžení majetku, předložit kopie písemností, které dokládají zpeněžení shora uvedeného majetku a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo (§ 283 odst. 4 insolvenčního zákona)

Odůvodnění:

Podáním ze dne 16. 6. 2026 požádal insolvenční správce soud o udělení souhlasu s prodejem nemovitých věcí zapsaných do soupisu majetkové podstaty dlužnice pod položkou č. I.2, a to zájemcům s nejvyšší nabídkou za podmínky úhrady kupní ceny před nebo při podpisu kupní smlouvy. Majetek zapsaný do soupisu majetkové podstaty pod položkou č. I.1 insolvenční soud neuložil dlužnici vydat ke zpeněžení, neboť se jedná o chráněné obydlí.

Dle ustanovení § 289 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky

prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

V probíhající insolvenční řízení nebyl zvolen věřitelský orgán a působnost věřitelského orgánu tak ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 insolvenčního zákona vykonává insolvenční soud.

Jsou tedy naplněny podmínky, které vyžaduje ustanovení § 289 insolvenčního zákona k udělení souhlasu soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu. Proto soud rozhodl, jak shora uvedeno.

V souladu s ustanovením § 289 odst. 1 věta druhá insolvenčního zákona soud rovněž ve výroku II. tohoto usnesení stanovil podmínky pro povolený prodej.

V souladu s ustanovením § 11 insolvenčního zákona soud uložil insolvenčnímu správci povinnost dle ustanovení § 283 odst. 4 insolvenčního zákona.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníci a insolvenčnímu správci se však doručuje i zvláštním způsobem.

České Budějovice 24. června 2026

Mgr. Miroslav Jurman v. r.
samosoudce